

# Aspectos Políticos-Institucionales de la Extensión Universitaria

*Cédola, Claudia y Cingolani, M. Fernanda*

*Centro de Estudios Parasitológicos y de Vectores (CEPAVE) Calle 2 N° 584, (1900)*

*La Plata, Argentina. T. 0221-4233471 (Int. 21) Fax 0221-4232327.*

*Área temática: Política Universitaria*

*e-mail: [ccedola@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:ccedola@fcnym.unlp.edu.ar)*

## **Resumen**

El objetivo de este trabajo fue analizar el marco político institucional en el que se desarrolla la Extensión Universitaria. Se analizaron las políticas de extensión que implementa la UNLP y la Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Si bien en ambas instituciones se observaron acciones concretas para fomentar su desarrollo, la falta de jerarquización impide que esta función de la educación superior sea financiada y adquiera la dimensión que merece. La ausencia de materias formativas curriculares que orienten y sustenten dicha práctica y el papel protagónico del programa de incentivos docentes, con la figura del “docente-investigador”, representan uno de los principales obstáculos que impiden el crecimiento de este pilar de la educación superior. Aún así, los datos empíricos indican que existe una tendencia hacia el incremento de las propuestas de proyectos de extensión.

**Palabras claves:** Extensión universitaria - Facultad de Ciencias Naturales y Museo – UNLP - Proyectos de extensión

## **Abstract**

The aim of this work is to analyze the institutional and political framework in which the University Extension works. For this purpose, the politics of the Extension Department of the UNLP and the Natural Sciences and Museum College were analyzed. Though concrete actions to promote its development were observed in both institutions, the lack of hierarchy prevents this function of superior education from acquiring the dimension that it deserves. The absence of courses orienting and supporting these practices in the formative curricula together with the protagonist role of the educational incentives’ program, and its “investigator-teacher” figure, represent one of the main obstacles which impede the growth of this pillar of superior education. Nevertheless, the empiric data indicate a tendency toward the increase of the extension projects.

**Key word:** University Extension - Natural Sciences College - UNLP - Extension projects

## **INTRODUCCIÓN**

Este trabajo surgió como parte de las actividades de acreditación del Seminario Aspectos Políticos Institucionales de la Educación Universitaria, perteneciente a la Carrera Docente Universitaria de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). El mismo se organizó describiendo primero, brevemente, las políticas de gestión en Extensión de la UNLP y de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo.

### **Políticas de Extensión en la UNLP**

Tal como lo señala el Estatuto de la UNLP, la docencia, la investigación y la extensión constituyen los pilares en los que se sustenta la educación universitaria. La Extensión Universitaria es, como cita (Albornoz *et al.*, 2004), “una misión institucional histórica de universidad pública argentina, con raíces en la tradición reformista”. En el último tiempo, el concepto de Extensión se ha ampliado, desde el rol tradicional que la entendía como una tarea exclusiva de difusión cultural, hasta abarcar toda una serie de actividades de transferencia, asistencia, prevención, capacitación, intercambio de conocimientos y difusión, con la intención de resolver una amplia gama de problemáticas sociales. Actualmente, existe un nuevo marco normativo destinado a promover y jerarquizar la actividad, que apunta a su reconocimiento académico a través de permitir mayores dedicaciones al docente extensionista, incorporar contenidos curriculares en el grado y el postgrado y avanzar en un sistema propio que reglamente la acreditación de proyectos de extensión y categorización del extensionista, el cual permitirá un importante avance en la temática, si bien este avance parece darse muy lentamente en nuestra Universidad. En este sentido, el Consejo Superior de la UNLP en el artículo 5° de la resolución del N° 18/2005 estableció “...promover en el ámbito de todas las Unidades Académicas la incorporación curricular y extracurricular de contenidos, materias, módulos, seminarios y/o talleres con el objeto de difundir los alcances y posibilidades reales de la Extensión Universitaria; desarrollar metodologías y habilidades para ejercerla...”. La casi totalidad de las actividades de extensión son autogestionarias y comienza a ser necesario un mayor presupuesto dado por la propia Universidad, que fomente este tipo de iniciativas y que permita dar respuesta a demandas sociales elementales. Las partidas presupuestarias para subsidiar proyectos de extensión en la UNLP han ido aumentando a lo largo de los años (ver Tabla 1),

aunque resultan insuficientes dado el número de proyectos que, evaluados satisfactoriamente (acreditados) no son subsidiados (ver página de la Secretaría de Extensión de la UNLP).

**Tabla 1.** Presupuesto (en pesos) asignado por año por la UNLP para subsidios en el área de Extensión. Fuente: Secretaría de Extensión, UNLP.

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
150.000	150.000	150.000	250.000	350.000	450.000	450.000

A pesar de existir políticas concretas que tienden a fomentar su crecimiento y desarrollo, desde la UNLP y la FCN y M, no se ha logrado generar, hasta el presente, un fuerte compromiso por parte del plantel docente-investigador para llevar a cabo propuestas que intercambien y comuniquen los saberes adquiridos a través de la investigación, hacia la comunidad.

#### **Políticas de Extensión en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo**

La Secretaría de Extensión ha venido trabajando intensamente desde su creación (1986) tratando de acercar a la comunidad diversos programas, e intentando descentralizar la generación de proyectos, entre los que se destacan:

- “La Facultad va a la escuela del barrio”
- “Vacaciones con los dinosaurios” (talleres para niños), dictado en los recesos escolares estivales e invernales.
- “Cursos de: Helicicultura” (cría de caracoles), Lombricultura (cría de lombrices), Producción de hongos comestibles, destinados al público en general.
- “Programa vuelta al pago”, el cual promueve que los egresados generen proyectos en sus lugares de origen.
- Promoción de la presentación de proyectos de extensión con el financiamiento de la UNLP.
- Dictado desde el 2006 de la Actividad Complementaria de Grado (ACG): “La Extensión es...” de carácter informativo y formativo (8 encuentros de 3 horas).

Con el fin de incentivar esta área, nuestra Facultad ha implementado desde el año 2002 el Programa de Prácticas en Extensión (Resol. Del HCA N° 52/02), cuyos objetivos principales son: generar un espacio de aprendizaje en el cual los actores universitarios interactúen con miembros de la sociedad en el planteamiento de soluciones a problemas concretos; fomentar la valoración de las actividades de extensión en las Cátedras y el trabajo grupal e interdisciplinario en el abordaje de problemas concretos.

El objetivo general de este trabajo es analizar el marco político-institucional en el que se encuadran las actividades de Extensión en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Para analizar lo expuesto nos basamos en la siguiente *hipótesis de trabajo*: “la figura del “docente-investigador”, sustentada en el prestigio y la valoración que ha logrado dentro del ámbito académico la investigación científica, refuerza la falta de legitimidad que históricamente lleva asociada esta actividad.

## **DESARROLLO**

Es nuestro propósito comenzar a dilucidar estas cuestiones y reflexionar acerca de la realidad de la Extensión Universitaria en el contexto político institucional de esta Universidad y particularmente de nuestra Facultad. Para ello, consultamos diversos tipos de documentos: registros de la Secretaría de Extensión de la UNLP, registros de la Secretaría de Extensión de la FCN y M, presupuesto de la UNLP en el área de Extensión, documentos emitidos por la Secretaría de Extensión, listado de proyectos de extensión presentados por las distintas Facultades ante la UNLP para ser subsidiados desde el 2000 – 2005, listado de proyectos de extensión presentados ante la FCN y M desde 1998 – 2005, grilla de evaluación de los cargos de mayor dedicación de la FCN y M y de registros de aspirantes docentes, Actas del II Congreso Nacional de Extensión Universitaria (2006), libros, publicaciones.

Se procedió al análisis crítico de la documentación previamente detallada, con el fin de conocer el estado de situación.

## **RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

Consideramos que a pesar de las políticas generadas para lograr la expansión de las actividades de Extensión, no se ha conseguido aún motivar efectivamente al plantel docente.

Según datos otorgados por la Secretaría de Investigación y Transferencia de FCNyM, hasta el 2005 se han acreditado 93 proyectos de investigación a través del Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores que depende del Ministerio de Educación de la Nación, (a los cuales se les asignan *subsídios automáticos*, luego de ser evaluados satisfactoriamente, es decir acreditados), cifra que contrasta con los 13 proyectos de Extensión presentados el mismo año, de los cuales solo 5 fueron subsidiados por la UNLP. En principio, podemos observar la escasa motivación en la presentación de Proyectos de Extensión y la desigualdad a la hora de obtener recursos que financien estos proyectos (no solo deben acreditar sino que además deben competir para la

asignación del subsidio que permita su ejecución). Esta realidad es coincidente con la hallada por Arana *et al.* (2006) quienes, analizando la vinculación de la Universidad de Mar del Plata con la comunidad encontraron que solo el 5,32% de los proyectos tenían una conexión con la extensión.

La Tabla 2 muestra de manera comparativa los proyectos que fueron acreditados y subsidiados por las diferentes unidades académicas. Allí se observa que la FCN y M presenta, en comparación con otras unidades académicas, un bajo número de proyectos, situación que contrasta con las disciplinas humanísticas y sociales (Trabajo Social en el 2004, Periodismo en 2004 y 2005, C. Exactas en 2004 y 2005). Se observa además que aquellas unidades académicas que forman a sus alumnos para el ejercicio libre de la profesión (Ciencias Económicas, Ciencias Jurídicas y Sociales, Medicina) tienen una baja participación en Proyectos de Extensión.

Un punto a destacar es la tendencia al incremento, sobre todo en el 2004 y 2005, de las propuestas interdisciplinarias.

Si bien la oferta de actividades de extensión que ofrece la FCN y M es variada y ha ido creciendo desde la creación de esta Secretaría, el plantel docente de nuestra facultad se muestra aún reacio e indiferente hacia la realización y ejecución de prácticas de extensión. En la Fig. 1 se observa la variación en el número de propuestas presentadas (la presentación no implica acreditación), y el número de propuestas realmente financiadas.

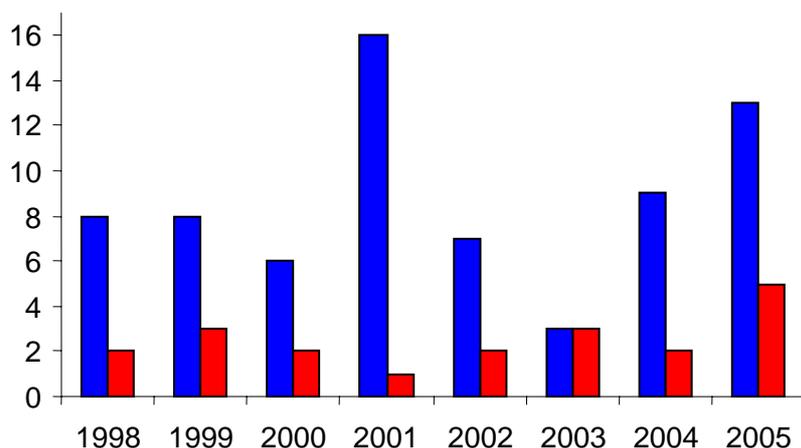
En principio debemos remarcar que el programa curricular de nuestra Unidad Académica adolece de materias formativas en extensión, a excepción de la actividad complementaria de grado mencionada la cual fue destinada a los alumnos. Los docentes por su parte, recurren más a la *intuición* que a la aplicación de un marco teórico conceptual que oriente y sustente las prácticas de extensión. Nuestra formación de grado está orientada específicamente a la investigación y a la docencia, y esta impronta es difícil de revertir.

Tal como citan Carullo y Vaccarezza (1997) el programa de incentivos docentes ha creado algo así como un “culto hacia las tareas de investigación”, creando una nueva identidad institucional: la del *docente-investigador*, la cual logró gran aceptación dentro del ámbito académico. Este hecho produjo un marcado sesgo en la valoración de la docencia, gestión y extensión.

**Tabla 2.** Número de proyectos acreditados y (subsidiados) por las diferentes Unidades Académicas de la UNLP, desde el año 2000 hasta el 2005. As: Astronomía; CA: Ciencias Agrarias y Forestales; CJ: Ciencias Jurídicas y Sociales; BA: Bellas Artes; CEx: Ciencias Exactas; Ing: Ingeniería; Inf: Informática; CM: Ciencias Médicas; CN: Ciencias Naturales y Museo; V: Veterinaria; TS: Trabajo Social; H: Humanidades y C. de la Educación; P: Periodismo; Ar: Arquitectura; O: Odontología; CEC: Ciencias Económicas; Int: Interdisciplinariedad.

(\*) Los datos correspondientes al 2003 representan exclusivamente a los proyectos subsidiados, ya que no han sido declarados los proyectos acreditados. Datos obtenidos en la Secretaría de Extensión de la UNLP.

<b>Año</b>	<b>As</b>	<b>CA</b>	<b>CJ</b>	<b>BA</b>	<b>CEx</b>	<b>Ing</b>	<b>Inf</b>	<b>CM</b>	<b>CN</b>	<b>V</b>	<b>TS</b>	<b>H</b>	<b>P</b>	<b>Ar</b>	<b>O</b>	<b>CEC</b>	<b>Int</b>	<b>Total</b>
<b>2000</b>	1 (0)	7 (3)	3 (1)	11 (2)	9 (1)	4 (1)	0	12 (1)	5 (2)	2 (1)	3 (2)	9 (2)	4 (2)	5 (2)	7 (0)	1 (0)	14 (4)	83 (20)
<b>2001</b>	0	11 (5)	0	11 (2)	8 (1)	3 (1)	1 (1)	3 (2)	9 (1)	5 (0)	2 (0)	9 (2)	2 (1)	8 (3)	3 (0)	1 (0)	0	76 (19)
<b>2002</b>	1 (0)	6 (1)	0	6 (1)	7 (2)	3 (0)	0	0	3 (2)	3 (0)	3 (1)	4 (3)	1 (1)	3 (1)	4 (0)	0	4 (3)	44 (15)
<b>2003*</b>	0	(6)	(3)	(6)	(6)	0	0	0	(4)	0	(3)	(3)	0	(3)	(1)	(1)	(5)	(36)
<b>2004</b>	1 (0)	9 (5)	2 (2)	11 (5)	15 (9)	4 (2)	1 (0)	5 (2)	7 (4)	2 (2)	12 (10)	12 (6)	12 (5)	3 (0)	3 (1)	3 (1)	25 (14)	102 (54)
<b>2005</b>	3 (2)	19 (6)	7 (5)	12 (4)	14 (5)	1 (0)	1 (1)	5 (0)	11 (5)	4 (1)	8 (2)	11 (8)	16 (10)	8 (3)	4 (1)	4 (1)	22 (12)	128 (54)



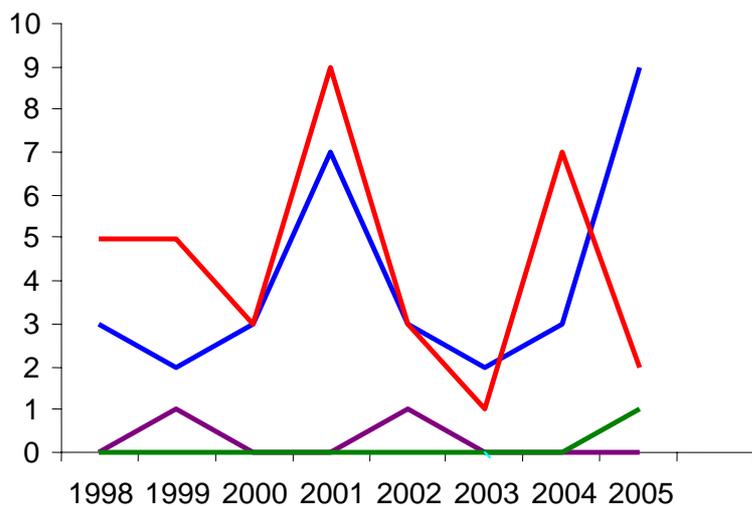
**Figura 1.** Proyectos de Extensión presentados ante la Secretaría de Extensión de la FCN y M (azul) y proyectos que obtuvieron financiamiento (rojo).

Otro aspecto para destacar son los canales para la publicación de los resultados de proyectos de extensión, ya que estos son reducidos y además no cuentan con una valorización y un prestigio similar al de las revistas científicas. Es conocido que aquel docente investigador que no publique en revistas indizadas tendrá dificultades en las instancias de evaluación de concursos docentes, acreditación de proyectos, solicitud de subsidios, informes de mayor dedicación, etc. A partir del análisis de la grilla de evaluación para el registro de aspirantes a cargos docentes, observamos que docencia-investigación y extensión son ponderados con el mismo puntaje, en cambio en la grilla que evalúa los informes de cargos con mayor dedicación, puede observarse una gran diferencia en el puntaje asignado a los trabajos publicados en investigación, el cual oscila entre 20 y 15 puntos dependiendo si las publicaciones están indizadas o son nacionales respectivamente, contra los 4 puntos que le son asignados a los trabajos en Extensión. La diferencia de puntaje resulta excesiva y a la vez contradictoria, pues en la mayoría de los casos la extensión constituye la etapa final de un proyecto de investigación. Se genera así un círculo vicioso, donde las actividades de extensión son desvalorizadas, desencadenando así una neta preferencia por la investigación. Esto entorpece su fortalecimiento y desarrollo, a la vez que desalienta nuevas iniciativas.

Un buen avance que tiende a la mitigación de esta problemática lo constituye la resolución del Consejo Superior del 2005 sobre “promoción y jerarquización de las actividades de extensión universitaria” (Disposición de Consejo Superior N° 18/2005). En ella se establecen las pautas para la acreditación de los proyectos de extensión (Anexo I), se implementa un sistema de categorización del docente extensionista, se autoriza a las Unidades Académicas a reconocer mayores dedicaciones sobre los cargos docentes para el desarrollo de actividades de extensión acreditadas, promueve la incorporación curricular y extracurricular de contenidos, materias,

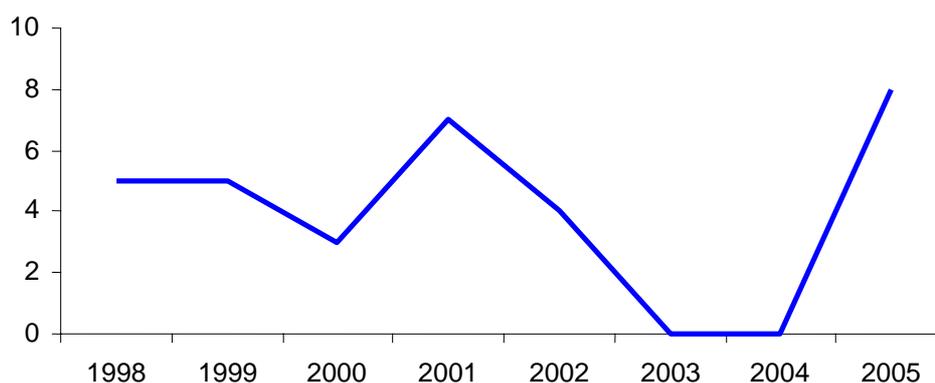
módulos, seminarios y/o talleres con el objeto de difundir los alcances y posibilidades reales de la Extensión Universitaria en el ámbito de todas las Unidades Académicas, promueve la realización de un Foro de Extensión anualmente con el propósito de difundir los trabajos realizados por toda la Universidad en esta actividad, entre otras cosas. Por supuesto que esto requiere de la obtención de mayores fondos para la extensión, y desde ese punto de vista también la resolución avanza sobre la necesidad de destinar más recursos presupuestarios tanto para otorgar mayores subsidios a los proyectos de extensión como en la posibilidad de asignar en el futuro puntajes docentes y mayores dedicaciones para los extensionistas.

A partir del análisis de las memorias de la Secretaría de Extensión de nuestra unidad académica, consideramos interesante observar el grado de participación en proyectos de extensión dentro de las diferentes disciplinas que se dictan en nuestra Facultad (Fig. 2). Antropología y Biología (a excepción de Paleontología) son las principales orientaciones que promueven proyectos de extensión, mientras que Geología es por su parte, la que menor cantidad de propuestas ha presentado hasta el presente. Podría realizarse así una analogía entre Antropología que es la disciplina más social entre las que se dictan en nuestra facultad y Geología cuyos egresados son por excelencia los que ejercen la profesión libre con resultados encontrados en el análisis comparativo con el resto de las unidades académicas. Paleontología es un caso particular pues su matrícula es muy baja respecto del total de ingresantes y suelen dedicarse exclusivamente a la investigación. Puede verse que en nuestra Unidad Académica existe un espectro de perfiles profesionales que interpretan de manera diferente los alcances de la Extensión Universitaria. La diferencia observada entre las diferentes áreas abre una posibilidad de análisis a futuro.



**Figura 2.** Proyectos presentados según las disciplinas. Azul: Antropología; Rojo: Biología; Violeta: Geología; Verde: Paleontología. En “Biología” se incluyen los proyectos presentados de las orientaciones Zoología, Ecología y Botánica. Paleontología, por presentar un patrón diferente fue excluida del área Biología.

Un dato interesante que resulta del análisis de las figuras 1 y 3 es ver cómo el marco político nacional forzó en el 2001 la búsqueda de nuevas fuentes de financiación, presentando un pico de proyectos de extensión. La exploración en nuevas estrategias de presentación (interdisciplinariedad) que alcanzó el máximo en el 2001 año, solo superado por el año 2005, indicaría que las problemáticas a resolver son tan complejas, que deben ser encaradas desde varios disciplinas, marcando así una nueva y enriquecedora tendencia.



**Figura 3.**

Número de proyectos que contemplaron la Interdisciplinariedad (dentro de la misma facultad o entre facultades).

Desde su creación, la Secretaría de Extensión de la FCN y M ha generado una estructura que permitió y permite conectar la Institución con la comunidad. Si bien se observa una tendencia a mejorar y profundizar las prácticas de extensión desde la UNLP y desde nuestra facultad, para que esto realmente suceda es necesario realizar un fuerte debate sobre los alcances de la misma, dejando de lado los prejuicios. Cabe esperar que en el corto plazo, la Universidad pueda disponer de todos los medios para jerarquizar las actividades que involucran la Extensión Universitaria. Para ello, deberá existir una fuerte convergencia de políticas nacionales e institucionales y de intereses de los docentes, docentes-investigadores, extensionistas, junto a una comunidad que demande respuestas frente a la problemática social que nos toca vivir.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a la Dra. Fernanda López Armengol Secretaria de Extensión de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo (UNLP) y a la Secretaria de Extensión de la UNLP por la predisposición y generosidad con que brindaron la información que se presenta en este trabajo. También queremos agradecer a la Dra. Norma Sánchez por la lectura crítica del manuscrito y sus valiosos aportes al mismo.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Albornoz, M. ME Estébanez & L. Luchilo. 2004. “ La investigación en las universidades nacionales: actores e instituciones.”En: Barsky, O.; V. Sigal & M. Dávila. *Los desafíos de la Universidad argentina*. Siglo XXI Editores, Argentina. 536 pp.
- Arana, M.; Bianculli, K.; Murano, H.; Uriondo, E. y Vázquez, D. 2006. “Universidad y Sociedad: Alternativas y estrategias de vinculación”. II Congreso Nacional de Extensión Universitaria, 24 al 26 de Agosto de 2006, Mar del Plata, 598 – 601 pp.
- Carullo, J.C & L. Vaccarezza. 1997. “El incentivo a la investigación universitaria como instrumento de promoción y gestión de I+D.” *Revista de Estudios Sociales de la Ciencia..* 155-178 pgs.
- Secretaría de Extensión (UNLP) Website URL:  
[www.unlp.edu.ar/extensión/proyectos/proyectos](http://www.unlp.edu.ar/extensión/proyectos/proyectos) (consulta: 15/1/07)
- Secretaría de Extensión (FCNyM) Website URL: [www.fcnym.unlp.edu.ar/extensión](http://www.fcnym.unlp.edu.ar/extensión)  
(consulta: 15/1/07)
- Jornada Nacional de Extensión Universitaria. 10/08/2005. Biblioteca Pública UNLP.