

## Nuevos objetos de industria humana

ENCONTRADOS EN LA CAVERNA EBERHARDT EN ÚLTIMA ESPERANZA

Refiriéndome á la descripción precedente de los nuevos hallazgos de la famosa caverna patagónica, hecha por el doctor don Santiago Roth, voy á ocuparme detalladamente de los objetos antropológicos, tan importantes para el estudio del hombre prehistórico en aquellas regiones tan lejanas y desconocidas. Como ya me había encargado de la misma parte en nuestra primera publicación sobre el mamífero misterioso de la Patagonia, aprovecho la ocasión para completar mis datos anteriores con estos nuevos hallazgos, y rectificar al mismo tiempo un punto que hoy puedo dilucidar, debido á mi última estadía en Punta Arenas, en el mes de Abril del presente año. Empiezo con la descripción de las nuevas piezas.

Los objetos antropológicos que forman parte de esta última colección son los siguientes:

**Un metacarpo III de la mano derecha, con la base incompleta (fig. 1).**  
**Un metacarpo IV de la misma mano y probablemente del mismo individuo (fig. 2).**

Estos dos huesos están caracterizados por cierta gracilidad y estrechez en los diámetros, aunque son relativamente largos.

### METACARPO III

Diámetro máximo de la diáfisis. . . . .	mm. 10
» mínimo. . . . .	» 7,5
Diámetro vertical del capitulo . . . . .	» 14,5
» transversal . . . . .	» 13,5

### METACARPO IV

Largo total. . . . .	mm. 56
Diámetro máximo de la diáfisis. . . . .	» 8
» mínimo . . . . .	» 6
Diámetro vertical del capitulo . . . . .	» 14,5
» transversal. . . . .	» 11,5

Todos los objetos están representados en la lámina adjunta en tamaño natural.

Los huesos están bien conservados y tienen un aspecto muy fresco que se nota especialmente en algunas partes donde la lámina externa está destruida y donde aparece la sustancia esponjosa. Cualquier persona que examinase estos huesos, sin conocer su procedencia, no llegaría á imaginarse que provienen de una época tan remota.

**Un metatarso III del pie derecho** (fig. 3).

La superficie del hueso es bastante macerada, al parecer, por aguas calcáreas, y la destrucción aumenta en dirección proximal, así que de la base quedan solamente pocos restos. No obstante, en el capitulo se ha conservado casi la mitad de la superficie cartilaginosa. El aspecto exterior del hueso no indica, pues, nada al respecto si procede ó no del mismo individuo que los dos anteriores; sin embargo, esto es probable, dada su forma delgada y gracil. La dirección extendida y derecha de la diáfisis, la forma discoidea y aplastada del capitulo me parecen ser notables.

METATARSO III

Diámetro máximo de la diáfisis . . . . .	mm. 9
» mínimo . . . . .	» 7,5
Diámetro vertical de capitulo. . . . .	» 16
» transversal. . . . .	» 9

Quizás una de las particularidades descritas indiquen que se trata de un individuo femenino.

La industria humana está representada por los objetos siguientes:

**Una lesna de hueso** (fig. 4).

Está «hecha de un metacarpo rudimentario perteneciente á un equídeo; el hueso ha sido longitudinalmente partido y tiene la extremidad inferior limada y pulida, con la punta quebrada» (Roth), así que en un lado aparece la sustancia esponjosa. Hacia la extremidad proximal, la superficie del instrumento es algo macerada y la lámina externa destruida. Hacia la otra extremidad áfilada, la superficie se encuentra en mejor estado de conservación. Se ve que la punta ha sido quebrada ya en aquellos tiempos y no recién durante la exploración de la caverna.

El color del hueso es amarillento oscuro con unas manchas negras.

Largo total 14,4 cm.; con la punta completa debe haber tenido tres centímetros más.

**Un instrumento de hueso (fig. 5).**

Está «hecho de un cúbito de pájaro, tiene la punta limada en forma de cincel no cortante; los ángulos y bordes son muy redondeados y pulidos como en una aguja de pasar cintas». Estoy completamente conforme con esta explicación, dada por el doctor Roth. En verdad, la extremidad ó epífisis proximal ha sido rota, al parecer intencionalmente durante la fabricación del instrumento, y siendo así las dos extremidades casi del mismo diámetro, el hueso puede pasar bien por un agujero; además, queda así abierto el canal medular; sin embargo, este último, por ser muy largo, no permite fácilmente el paso á una cintita de cuero, tal cual las han usado los indígenas prehistóricos, como resulta de una de las piezas que enseguida describiremos (fig. 8). Pero no era necesario hacer pasar por completo el cuerito; bastaba introducirlo hasta la mitad de la aguja por la punta-cincel para efectuar la costura de dos cueros.

El color del instrumento es de un marfil blanquizco-amari-llento y se ve que se ha trabajado con él mucho.

Largo total 11,5 cm.

**Un cuchillo de piedra (fig. 6).**

Es, más bien dicho, la mitad de tal instrumento, hecho de una hoja de un sílex rojo oscuro típicamente tallada. En un costado, que representamos en la lámina, el lomo del cuchillo es la superficie externa natural de la piedra; además se ven, en este mismo lado, dos planicies talladas. El costado opuesto forma, por el contrario, una sola planicie. El cuchillo está roto y la parte que queda mide tres centímetros.

**Un pedacito de cuero (fig. 7).**

No se puede determinar el animal á que perteneció. No es del *Grypotherium*. Largo 6 cm.

**Una tira de un cuero muy delgado (fig. 8).**

Entra bien en la punta-cincel de la aguja ya descripta. Largo 14 cm. por 3 á 4 mm. de ancho.

**Un fragmento de un cuero grueso (fig. 9).**

Tiene 5,5 cm. de largo; el ancho mide en una extremidad 5, en la otra 6 mm., el espesor 2 mm. Las dos orillas son muy

interesantes; se les han hecho muescas, formándose así una dentadura fina. La dirección del corte no va perpendicularmente á la dirección del cuero, sino algo oblicuo: esto corresponde bien con la dirección del instrumento cortante de que se ha hecho uso; tomando éste con la mano derecha y el cuero con la izquierda, al efectuarse el corte tiene que resultar forzosamente oblicuo.

A mi modo de ver, esta dentadura ha sido hecha con el único objeto de adornar la cinta de cuero y se nota en este objeto minucioso el *principio del arte*.

#### **Un pedazo de cuero** (fig. 10).

Este pedazo de cuero no forma parte de la colección traída al Museo por el señor Hauthal; lo pude conseguir en Punta Arenas en el mes de Abril de este año, donde por motivo de mi viaje á la Tierra del Fuego tuve que detenerme algún tiempo.

Allá hay dos casas de comercio que enriquecen sus existencias con colecciones paleontológicas de la famosa caverna, ¡ofreciéndolas al mercado!

Este fragmento es de un cuero fino de 17 cm. de largo por 4 cm. de ancho máximo. La superficie interna es de color marrón claro y ligeramente granulada (véase la lámina), lo que indica cierta descomposición. La externa está cubierta todavía en parte por un pelo fino amarillo, por lo que parece proceder de un guanaco joven. El cuero estaba ya rasgado en aquellos tiempos hasta más de la mitad, y para componerlo, los indios lo han cosido con un tendón. Esta costura es, como se dice en cirugía, una sutura sencilla continua: donde se acaba la rasgadura (*a*), el tendón está fijado con un nudo simple; lo mismo se ha hecho en la otra extremidad (*b*). Como aquí, al parecer, un pedazo grande del cuero se había roto y perdido, los indios lo reemplazaron por un remiendo triangular de cuero (*c*), cosido sobre la parte que faltaba con dos costuras; éstas son idénticas á la ya descrita y corresponden á los dos costados del cuero triangular. De estas dos costuras (*d* y *e*), solamente una (*d*) se ha conservado; se nota que había sido fijada en sus extremidades con simples nudos, pero solamente uno de éstos ha quedado. De la otra costura (*e*) restan solamente las pequeñas perforaciones por donde había pasado el tiento. En una esquina (*f*) queda además el resto de otra costura con su nudo respectivo.

Claro es que el cuero descrito ha pertenecido á algún objeto de uso doméstico, probablemente á una bolsa, que los indios,

por razón de economía y con mucho cuidado, han remendado cuando era defectuosa. Esta compostura ha durado más tiempo que la bolsa misma, puesto que los bordes externos del cuero no tienen aspecto fresco; de esto resulta que la bolsa estaba gastada ya en aquél tiempo, conservándose de ella solamente esta parte interesante que nos demuestra la economía de su dueño.

He ahí los objetos antropológicos de la nueva colección.

---

En cuanto á los demás objetos que el señor Roth ha estudiado y que nosotros hemos revisado, pieza por pieza, bajo el punto de vista antropológico, los siguientes merecen una mención detallada:

**Felis Listai.**

Como los restos de este carnívoro son pocos, no indican que este animal haya servido de alimento al hombre. Sin embargo, la pieza número 1532 (el fragmento de una mandíbula con el proceso coronoides y el cóndilo) está muy quebrada y se notan los golpes. El hueso está muy fresco; la superficie articular presenta todavía el cartilago, que es de un color rojizo-amarillo oscuro; además existen muchos restos de periostio y de músculos.

Casualmente pude examinar en Punta Arenas, en Abril del presente año, una buena colección paleontológica de unas cuatrocientas piezas, procedentes de una nueva cueva cerca de la famosa caverna Eberhardt; esta colección estaba expuesta en venta pública. Entre las piezas más notables se encontraban muchos restos de *Felis Listai*, procedentes de unos ocho individuos por lo menos; los más interesantes eran restos del cráneo y de la mandíbula, rotos y destruidos; prueba segura de que los indios de entonces comían el feroz carnívoro, como lo hacen hoy todavía sus representantes modernos con el puma. No fué posible percibir la influencia del fuego en estos pocos huesos, que no estaban ni manchados por hollín ni quemados. La fiera ha sido comida cruda ó, por lo menos, la carne ha sido poco expuesta al fuego, de manera que éste no ha ejercido influencia sobre los huesos.

**Canis avus.**

Los restos de este animal no indican nada bajo el punto de vista antropológico. Pero no me he ocupado todavía del pedazo de cuero que el doctor Roth ha descrito ya en su publicación anterior y que menciona nuevamente en su trabajo que precede á estas líneas.

Se ve bien que el cuero ha sido cortado por el hombre; los cortes son viejos y del mismo color que el de la superficie interna. Esta es de un color rojizo oscuro, pero no me atrevo á decir que esto sea debido al efecto de una pintura antigua de ocre, aplicada por los indios, ó que su origen sea debido á otras causas, como por ejemplo á la descomposición del tejido intersticial, á bacterios ó á la tierra con que el cuero ha estado en contacto, etc. Sin embargo, el cuero, en su casi totalidad, es muy blando y flexible, mientras que algunos de sus bordes, que están plegados, son gruesos y duros. Según la opinión del doctor Roth y otros señores expertos en esta materia, este cuero ha sido «sobado», procedimiento que usan hoy día los gauchos y la gente del campo para preparar los cueros. Una vez sacado del animal y estaqueado, lo restregan y frotan con la mano para ablandarlo. Los indios Chon, habitantes actuales de la Tierra del Fuego, que por error son llamados Onas, los preparan untándolos con grasa del cururu (*Ctenomys magellanicus*), del guanaco, etc., mezclada con ocre. El cuero de *Canis avus* de la caverna Eberhardt indica quizás el mismo procedimiento.

**Canis familiaris (?)**

El doctor Roth describe el cráneo de un cachorro y dice que es muy probable pertenezca á un perro doméstico. La anchura del cráneo sería un signo característico de domesticidad, puesto que la juventud del individuo no basta para explicarla. Como entre los restos hay excrementos de un carnívoro adulto, quizás de un perro, y como un premaxilar fragmentado de *Onohippidium Saldiasi* (nº 1554) presenta, en una extremidad, señales de que ha sido mordida por un carnívoro (no por un roedor), tenemos ya muchos indicios de que los indios en aquel tiempo sabían aprovecharse de un buen compañero: el perro doméstico.

**Gryotherium Darwinii var. domesticum.**

Los números que tienen un interés especial antropológico son los siguientes:

Nº 1538. Un fragmento de cráneo.

Nº 1539. Un fragmento de mandíbula superior.

Nº 1540. Varios pequeños fragmentos del cráneo.

Todos estos fragmentos están muy rotos, y algunos, el número 1539 por ejemplo, han sido separados en las suturas.

Nº 1541. Una rama de la mandíbula inferior, incompleta. Tiene un aspecto de marfil; es la pieza más fresca de toda la colección. Es la parte media del hueso, sin muelas, y le han cortado la parte anterior sinfisiana y las partes posteriores. Las fracturas son antiguas, y los alvéolos, como el canal del nervio mandibular, están rellenos con estiercol. Toda la superficie del hueso está cubierto de rayas y rayitas. No se nota rastros de fuego.

Nº 1542. Una sínfisis mandibular. A ésta le han quitado á golpes las dos ramas mandibulares. En la superficie del hueso y en las fracturas hay manchas negras que tienen un aspecto como si procediesen de hollín mezclado con grasa, con que se habrá impregnado el hueso.

Nº 1543. Dos vértebras dorsales casi completas. Una de ellas, completamente fósil, suena como barro cocido, pero no ha sido expuesta directamente al fuego. Desde luego, la fosilización ha de haberse producido de otra manera.

La otra vértebra es relativamente fresca. El canal medular y las superficies articulares para la vértebra correspondiente, la superficie espinal y también partes del cuerpo vertebral, todo está cubierto de manchas negras que hacen la impresión como si fuesen producidas por el hollín ó el carbón, mezclados con la grasa resultante del asado hecho al fuego y que se fijó en la superficie del hueso.

Nº 1544. Vértebras caudales muy gastadas. En éstas se notan manchas negras, provenientes de carbón y grasa como las ya descritas; además, algunas partes de las vértebras se presentan verdaderamente quemadas y calcinadas. Con estas manchas no hay que confundir otras en forma de dendritas que tienen el mismo aspecto negruzco, pero que provienen de una oxidación ó alteración química, ó quizás de pequeñas algas parasitarias.

Nº 1545. Un omóplato. Le han roto la cápsula articular, la espina y partes del borde. Todos los golpes y fracturas son antiguos. La superficie externa quizás en relación con la musculatura (aquí menos desarrollada que en la superficie interna) queda cubierta de un manchón negro como de hollín; pero el hueso no está directamente quemado.

Nº 1547. Una clavícula, rota en la mitad, sin indicios de fuego.

Nº 1549. Extremidad proximal de una falanxe, rota intencionalmente; la superficie cartilaginosa muy fresca; la sustancia esponjosa rellena con estiercol y pelos.

Nº 1550. Varios fragmentos de costillas, algunas con manchas de hollín, otras quemadas, y algunas de éstas hasta calcinadas. Se forma así una especie de fosilización, de tal modo que el hueso queda suspendido de la lengua. Una de las costillas calcinadas está completamente negra.—

Entre las astillas de varios huesos hay muchas que están manchadas por el hollín y otras que están directamente quemadas. Esta misma observación se notaba también en una colección particular, expuesta en venta en Punta Arenas, que también procede de la misma caverna Eberhardt y cuya mayor parte ha sido vendida á Berlín. Esta colección nada tiene que ver con la otra recién mencionada que proviene de una caverna vecina á la de Eberhardt.

Tengo, pues, que rectificar algunos datos de mi publicación anterior. En ella dije que «no era seguro que [la carne de *Gryotherium*] haya sido asada» (p. 56) ó (p. 63) que nuestro desdentado ha sido comido *crudo* por el hombre; cierto, los huesos entonces descriptos no demostraban nada al respecto. Visto el nuevo material, debo decir que nuestro desdentado ha sido comido *crudo* y *asado*.

#### **Onohippidium Saldiasi.**

Nº 1554. Un premaxilar incompleto, muy roto, los golpes son antiguos, sin indicio de fuego; en una extremidad se notan mordiscos de un carnívoro (no de un roedor), quizás del perro doméstico.

Nº 1555. Tres trozos de mandíbulas inferiores, rotos; presentan muchos de los diseños dendríticos ya mencionados; no se nota ningún indicio de fuego con seguridad.

Nº 1556. La parte proximal de un radio con cúbito soldado.

Nº 1558. Dos pedazos de la parte distal de dos tibias; están rotos, los golpes antiguos, no hay indicio de fuego.

#### **Auchenia guanaco.**

Nº 1564. Varias vértebras de guanaco actual, rotas, pero no se nota señal alguna de fuego.

Mi trabajo anterior y el presente son, hasta ahora, los únicos en que se hayan estudiado las colecciones de la caverna Eberhardt bajo el punto de vista antropológico. En cuanto á las demás piezas de la misma caverna, recogidas por otros exploradores, llaman la atención las que trajo antes que el señor Hauthal el señor Otto Nordenskjöld y que publicó el señor Lönnberg (véase la bibliografía); entre éstas hay pedazos de cuero, aletas de hueso, astillas de piedra, etc., que prueban la existencia del hombre, pero no han sido descriptas detalladamente bajo el punto de vista antropológico. También faltan estos detalles que nos interesan á nosotros, en la descripción de otra colección recogida por el señor Erland Nordenskjöld y publicada después de la nuestra (véase la bibliografía; es la última publicación del señor E. N.). El señor Erland Nordenskjöld no cree que el *Grypotherium* haya sido un animal doméstico; yo, por mi parte, he tratado esta cuestión ya en mi publicación anterior. Digo que existe probabilidad; pero este punto no puede resolverse con seguridad. Una prueba en contra sería el hecho de que los antiguos habitantes de la Patagonia hubiesen mostrado ya cierto grado de cultura, mientras que las poblaciones indígenas de hoy son nómadas y están muy distantes de llevar una vida sedentaria.

Que la caverna ha sido habitada durante mucho tiempo por nuestros desdentados, lo prueba la capa gruesa de estiércol; además, eran individuos adultos y cachorros, pues las bolas de estiércol varían en su diámetro desde 75 hasta 185 mm.; la caverna era, pues, el domicilio perpetuo de los animales que aquí se reprodujeron y vivían con su cría. Yo me explico bien que una indiada cazadora matara toda la familia del desdentado, que justamente se encontraba en la caverna, comiéndola en el mismo lugar de la matanza, para luego seguir cazando. Después vino otra familia de desdentados á ocupar la misma cueva hasta que, á su turno, fué muerta por el hombre, etc.

Así se explican los fogones, las cenizas y los objetos de industria humana que se han encontrado en la capa de estiércol, etc. Quizás el pasto que el señor Hauthal cree haber servido de alimento á nuestro desdentado, sea una matra de cama que usara el hombre cazador. Sin embargo, con todos estos argumentos, no niego la posibilidad de que el *Grypotherium* haya sido un animal doméstico. Todo el terreno alrededor de la cueva ha sido un paradero indígena, según los varios fogones que existen. Además ha demostrado el señor Spencer Moore, que los restos de plantas que contienen las bolas de estiércol,

están bien cortadas en una sola dirección, lo que difícilmente pueden haber efectuado las muelas mochas del desdentado. Sin embargo, me parece necesario hacer un nuevo examen microscópico; no creo que los indios se hayan dado el trabajo de cortar el pasto con sus cuchillos de piedra, mientras que era más fácil y cómodo arrancarlo con las manos.

En contra de la opinión del señor Erland Nordenskjöld, sostengo que ha sido el hombre quien ha roto de tal manera los huesos cuando comía la carne del *Grypothorium*. El señor Erland Nordenskjöld cree, si le he comprendido bien, que las numerosas rayas y lesiones, signos de golpes, etc., provienen de pisadas de los demás desdentados. Pero esta opinión me parece sin fundamento. Los huesos que ha reproducido dicho autor en sus lindas láminas, están todos rotos de la misma manera como los descritos por mí; por ejemplo, el cráneo está roto transversalmente atrás de la órbita; de la mandíbula, la gente se ha cortado con facilidad un pedazo succulento para su almuerzo, rompiéndole la sínfisis y el proceso coronoides, etc.

Por reducidos que sean los nuevos datos que aquí presento, el antropólogo, sin embargo, puede penetrar ya un poco más adelante en el secreto que encierra la existencia del hombre prehistórico sudamericano.

Museo de La Plata, Agosto 9 de 1902.

ROBERT LEHMANN-NITSCHÉ.

## BIBLIOGRAFÍA

- AMEGHINO, FLORENTINO: Première notice sur le Neomylyodon Listai, un représentant vivant des anciens Edentés Gravigrades fossiles de l'Argentine. La Plata, 2 août 1898. 8 pp. in 8º.
- Id.: An existing Ground-Sloth in Patagonia. «Natural Science», Vol. XIII, N° 81, November 1898, p. 324-326.
- Traducción inglesa del folleto anterior.
- Id.: El Neomylyodon Listai, un sobreviviente actual de los Megaterios de la antigua Pampa. «La Pirámide» (La Plata), tomo I, 15 de Junio de 1899, p. 51-54; 1º de Julio de 1899, p. 82-84.
- Id.: Neomylyodon Listai. «Sinopsis geológico-paleontológica (en: Segundo Censo Nacional de la República Argentina, tomo I, p. 111-255 con 105 figuras, Buenos Aires 1898, en folio). Suplemento (Adiciones y correcciones)». Julio de 1899. La Plata 1899. 4º. p. 8.
- Id.: El mamífero misterioso de la Patagonia (Neomylyodon Listai). Un sobreviviente actual de los Megaterios de la antigua Pampa. La Plata 1899. 8º. 15 pp.
- Folleto en que los dos trabajos anteriores sin alteración ninguna están reimpresos.
- Id.: [Further notes on Neomylyodon Listai]. «Proceedings of the Zoological Society of London», 1899, November 14, p. 830.
- Id.: Das Neomylyodon Listai. «Mutter Erde», II. Jahrgang, N° 27, p. 2-5. Sin fecha (principio de 1900).
- Id.: Grypotherium, nom de genre à effacer. «Comunicaciones del Museo Nacional de Buenos Aires», tomo I, N° 7, 9 de Octubre de 1900, p. 257-260.
- BARRETT-HAMILTON, G. E. H.: A Portuguese parallel to Neomylyodon Listai. «Natural Science», Vol. XV, n° 94, December 1899, p. 462.
- GALLARDO, A.: [Resumen sobre el animal misterioso de la Patagonia basándose sobre la literatura que se publicó al respecto hasta Octubre 1899 inclusive]. «Anales de la Sociedad Científica Argentina», tomo 48, entrega 5, Noviembre de 1899, p. 340-346.
- GAUDRY, ALBERT: Sur le Neomylyodon. «Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences» de Paris, tome 129, n° 13, 25 Septembre 1899, p. 491-492.
- Id.: Sur le Neomylyodon de Patagonie. «Bulletin de la Société Géologique de France», 1899, p. 496.
- Id.: Résumé d'un travail de M. Erland Nordenskjöld. «Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences» de Paris, tome 129, 26 décembre 1899, p. —. Extr.
- Id.: Sur une nouvelle découverte de peau fossile à la cueva Eberhardt. «Bulletin de la Société Géologique de France», 1900, p. 808.
- HAUTHAL, R.: El mamífero misterioso de la Patagonia «Grypotherium domesticum». I. Reseña de los hallazgos en las cavernas de Ultima Esperanza. «Revista del Museo de La Plata», tomo IX, 1899, p. 409-420.
- Id.: Erforschung der Grypotherium-Höhle bei Ultima Esperanza. Ein Blick in die prähistorischen Zeiten Süd-Patagoniens. «Globus», Band 76, N° 19, 11. November 1899, p. 297-303.

- HAUTHAL: Quelques rectifications relatives au Grypotherium de la caverne Eberhardt. «Comunicaciones del Museo Nacional de Buenos Aires», tomo I, nº 7, 9 de Octubre de 1900, p. 241-252.
- Id.: Die Hästiereigenschaft des Grypotherium domesticum Roth, die Glacialverhältnisse bei Ultima Esperanza und die Berechtigung des Namens Grypotherium domesticum. «Globus», Band 78, Nº 21-22, 8. resp. 16. December 1900, p. 333-338, 357-360.
- Id.: Die Höhlenfunde von Ultima Esperanza im südwestlichen Patagonien. «Zeitschrift der Deutschen geologischen Gesellschaft», Jahrgang 1901, p. 570-581.
- JACOB, CHRISTFRIED: Examen microscópico de la pieza cutánea del mamífero misterioso de la Patagonia, «Grypotherium domesticum». «Revista del Museo de La Plata», tomo X, 1899-1900, p. 61-62.
- LEHMANN-NITSCHKE, ROBERT: El mamífero misterioso de la Patagonia «Grypotherium domesticum». III. Coexistencia del hombre con un gran desdentado y un equino en las cavernas patagónicas. «Revista del Museo de La Plata», tomo IX, 1899, p. 455-472.
- Id.: Die Gleichzeitigkeit der südpatagonischen Höhlenbewohner mit dem Grypotherium und anderen ausgestorbenen Tieren der argentinischen Höhlenfauna. «Archiv für Anthropologie», Bd. XXVII (1902), p. 583-597. Edición alemana y algo aumentada del trabajo anterior.
- Id.: Zur Vorgeschichte der Entdeckung von Grypotherium bei Ultima Esperanza. «Naturwissenschaftlichen Wochenschrift», XV. Bd., 1900, Nº 33, 35, 36, p. 385-392, 409-414, 426-428.
- Bajo el mismo título forma:  
«Naturwissenschaftliche Abhandlungen», Heft 29, Berlin 1901, in 8º, 46 pp.
- Id.: Présentation d'une collection de restes de Grypotherium Darwinii (var. domesticum). «Congrès international d'anthropologie et d'archéologie pré-historiques». Compte rendu de la douzième session à Paris 1900.
- Id.: Der Mensch und das Grypotherium in Süd-Patagonien. «Verhandlungen der Gesellschaft Deutscher Naturforscher und Aerzte», 72. Versammlung zu Aachen, 16.-22. September 1900. II. Theil, p. 129-134.
- Id.: Demonstration einer typischen Collection der Reste von Grypotherium Darwinii var. domesticum aus der Eberhardthöhle bei Ultima Esperanza. «Correspondenz-Blatt der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte», XXXI. Jahrg., Nº 10, Oktober 1900, p. 115.
- Id.: La pretendida existencia actual del Grypotherium. Supersticiones araucanas referentes a la lutra y al tigre. «Revista del Museo de La Plata», tomo X, 1902, p. 269-281.
- Id.: Nuevos objetos de industria humana, encontrados en la caverna Eberhardt en Ultima Esperanza. «Revista del Museo de La Plata», tomo XI, 1902, p. 55-70.
- LÖNNBERG, EINAR: On some remains of «Neomylydon Listai» Ameghino brought home by the Swedish Expedition to Tierra del Fuego 1896. «Svenska Expeditionen till Magellansländerna», Stockholm, Band II, Zoologie, Erstes Heft, Nº 7, p. 149-169.
- MERCERAT, A.: Sur le Neomylydon Listai Amegh. «Comunicaciones del Museo Nacional de Buenos Aires», tomo I, nº 5, 30 de Diciembre de 1899, p. 155-157.
- MORENO, FRANCISCO P.: [Exhibited and made remarks upon the original specimen of the recently described mammal Neomylydon listai etc.]. «Proceedings of the Zoological Society of London», 1899, January 17, p. 1.

- MORENO, FRANCISCO P.: On a portion of Mammalian Skin, named *Neomy-  
lodon listai*, from a Cavern near Consuelo Cove, Last Hope Inlet, Pata-  
gonia. I. Account of the Discovery. «Proceedings of the Zoological Soci-  
ety of London», 1899, February 21, p. 144-148.
- ID.: Note on the discovery of *Miolania* and of *Glossotherium* (*Neomylodon*)  
in Patagonia. «Nature», Vol. 60, n° 1556, August 24, 1899, p. 396-398.—  
«The Geological Magazine or Monthly Journal of Geology», n° 9, Septem-  
ber 1, 1899, p. 385-387.
- NEHRING, A.: Einige Bemerkungen über die Haustierqualität des «*Grypothe-  
rium domesticum*» aus Süd-Patagonien. «Globus», Band 77, N° 4, 27. Ja-  
nuar 1900, p. 61-62.
- NORDENSKJÖLD, ERLAND: Neue Untersuchungen über *Neomylodon listai* (Vor-  
läufige Mittheilung). «Zoologischer Anzeiger», XXII, N° 593, 31. Juli 1899,  
p. 335-336.
- ID.: Meddelande rörande gräfningar i grottorna vid Ultima Esperanza (Södra  
Patagonien). «Ymer», XIX, H. 3, 1899, p. 265-266.  
Un aviso preliminar de este trabajo en:  
«Ymer», XIX, H. 2, 1899, p. 215.
- ID.: La grotte du *Glossotherium* (*Neomylodon*) en Patagonie. «Bulletin de  
la Société Géologique de France», 1900, p. 29-32.
- ID.: Jakttagelser och fynd i grottor vid Ultima Esperanza i Sydvestra Pa-  
tagonien. «Kongl. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar», Bandet  
33, N° 3. Stockholm 1900.
- PHILIPPI, R. A.: *Grypotherium*. «Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für  
Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte», Sitzung vom 19. Mai 1900,  
p. 285-286.
- ID.: Contribucion á la osteología del *Grypotherium domesticum* Roth i un  
nuevo delfín. «Anales de la Universidad de Chile», tomo 107, Julio-Agosto  
1900, p. 105-119.
- ROTH, SANTIAGO: El mamífero misterioso de la Patagonia «*Grypotherium*  
*domesticum*». II. Descripción de los restos encontrados en la caverna de  
Ultima Esperanza. «Revista del Museo de La Plata», IX, 1899, p. 421-453.
- ID.: Nuevos restos de mamíferos de la caverna Eberhardt en Ultima Espe-  
ranza. «Revista del Museo de La Plata», tomo IX, 1902, p. 37-51.
- SMITH-WOODWARD, A.: On a portion of Mammalian Skin, named *Neomylo-  
don listai*, from a Cavern near Consuelo Cove, Last Hope Inlet, Patago-  
nia. 2. Description and comparison of the specimen. «Proceedings of the  
Zoological Society of London», 1899, February 21, p. 148-156.
- ID.: The supposed existing Ground-Sloth of Patagonia. «Natural Science»,  
Vol. XV, N° 93, November 1899, p. 351-354.
- ID.: [exhibited — the skull and other specimens of *Neomylodon listai* (*Grypo-  
therium*)]. «Proceedings of the Zoological Society of London», 1899,  
November 14, p. 830.
- ID.: On some remains of *Grypotherium* (*Neomylodon*) *listai* and associated  
Mammals from a cavern near Consuelo Cove, Last Hope Inlet, Patagonia.  
«Proceedings of the Zoological Society of London», 1900, January 23,  
p. 64-79.
- SPENCER, MOORE: [Sobre los excrementos del desdentado]. «British Associa-  
tion for the Advancement of Science», 1899, Meeting of Dover.
- TOURNOUER, ANDRÉ: Sur le *Neomylodon* et l'animal mystérieux de la Pata-  
gonie. «Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences» de Pa-  
ris, 14 janvier 1901.—Extr. 2 pp.

