

COLECCIONES ARQUEOLÓGICAS DE PATAGONIA

DEL DEPARTAMENTO DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOGRAFÍA
DEL MUSEO DE LA PLATA

Por FERNANDO MÁRQUEZ MIRANDA

OBSERVACIONES PRELIMINARES

Una de las riquezas más copiosas, desde el punto de vista numérico, con que cuenta el Departamento de Arqueología y Etnografía del Instituto del Museo, a mi cargo, está formada por las colecciones líticas de la Patagonia. Cincuenta años de exploraciones y de recolección han dado lugar a la formación de un ingente « corpus » arqueológico, desmembrado, en la actualidad, en una gran cantidad de colecciones — diversas por su procedencia territorial, por el motivo que determinó su incorporación al Departamento y por su cuantía numérica —, pero similares, en muchos casos, por la reiteración de las formas comunes del instrumental, cuyas diferencias, mínimas, a veces, sólo son discernibles para el ojo experimentado del especialista. Esas diversas colecciones han sido identificadas, hasta el presente, por el nombre de su recolector. En efecto, en la gran mayoría de los casos se trata del resultado no de excavaciones — que sólo en alguna oportunidad excepcional podrán haberse producido —, sino de simples recolecciones de material depositados sobre la superficie del terreno, en los yacimientos marítimos costeros del vasto litoral patagónico o de algunas localidades de los valles andinos. Estas últimas revisten mayor importancia que la que denuncia su volumen numérico precisamente por el hecho de ser de las primeras que se conocen de la región patagónica andina, pues la profusión de los hallazgos litorales atrajo tan poderosamente la atención de los recolectores, que la región cordillerana — o cercana a la Cordillera — quedó postergada en la atención de los estudiosos, según acaba de hacerlo notar, con acierto, uno de ellos ¹.

¹ VIGNATI, MILCIÁDES ALEJO, *Antigüedades de la región de los lagos Nahuel Huapi y Trafal. IV. Hallazgo en Cerro Leones*, en *Notas del Museo de La Plata*, IX, 104-105; La Plata, 1944.

Este desmembramiento, en colecciones separadas, de un material esencialmente destinado a ser considerado en su conjunto, debe cesar. Se hace imperiosa pues una recatalogación, en una serie cronológica única, de todos estos materiales. Este sistema de seriación permitirá evitar las repeticiones numéricas, que tienden a crear confusión, y que pueden dar lugar a pintorescos galimatías.

Una revisión prolija y preliminar de todas las existencias patagónicas, ha permitido llegar a la conclusión de que el único Catálogo existente en este Departamento, iniciado por el doctor Luis María Torres, en la época en que era Jefe del mismo, es decir, por el año 1915, no ha sido conservado al día con posterioridad. La identificación de las piezas ha sido el resultado de un trabajo un tanto apresurado, en muchos casos, de modo que la diagnosis debe ser revisada.

Además, si bien la numeración continuó verificándose en un cierto número de colecciones, ellas no fueron posteriormente incorporadas al Catálogo, de manera que, finalmente, éste quedó atrasado al muy poco tiempo de su iniciación y, prácticamente, en desuso.

Por último, la reunión de los materiales permitió comprobar que — si bien han desaparecido un corto número de piezas, posiblemente destinadas a canje o donación, dada la repetición de las formas principales — en cambio existen, sin catalogar ni numerar, una cantidad muy considerable de materiales. Ello, no sólo justifica, sino que hace imperiosa la recatalogación y numeración que se ha emprendido.

Para establecer la serie única numérica, era menester, previamente, el establecimiento del orden riguroso en que, cronológicamente, habían entrado aquellas dispersas colecciones en el Departamento. Esta primera ordenación no fué tarea baladí, pues, en numerosos casos, carecíamos de datos concretos y, cuando los había, solían darse informaciones contradictorias, tendientes a producir error.

El esclarecimiento de esas fechas de entrada requirió la compulsión de la bibliografía arqueológica patagónica, que permitió disipar la mayor parte de las dudas — tal como se verá más adelante — y, finalmente, ante el último e irreductible enigma, el Jefe del Departamento se vió en la necesidad de solicitar de la Dirección los viejos libros copiadotes, en los cuales podrían acaso encontrarse referencias, y verificar en ellos una búsqueda que ayudó a lograr una solución a la que sólo se llegó, en última instancia por lo que, en términos judiciales, llamaríamos una « prueba de presunciones ».

Es así cómo, al precio de pacientes búsquedas, se ha podido ordenar íntegramente, durante el corriente año, las colecciones líticas de la Patagonia, que estaban — como lo hice constar en el Informe del año pasado, agrupadas sin ningún orden —, en los diversos depósitos del Departamento, en sitios designados al azar con fecha anterior a la actividad ordenadora del Jefe actual.

En cuanto a la catalogación, como ya se deja insinuado, el Jefe del De-

partamento se ha abocado la tarea de reorganizar las colecciones patagónicas y recatalogarlas, para lo cual ha adoptado los siguientes criterios:

a) conservar la numeración en las piezas que ya la poseyeran de antiguo a objeto de permitir más fácilmente la identificación de aquellas que hubiesen sido publicadas, sin perjuicio de la nueva numeración que ahora les corresponda;

b) numerar, de nuevo, todo el material lítico patagónico (aún el mencionado en el punto a), en una serie única correlativa;

c) establecer, previamente, el orden de entrada en el Departamento de todas las colecciones existentes;

d) tener especialmente en cuenta dicho orden para la realización de la serie única numérica correlativa;

e) que a los efectos de la discriminación del área territorial incluida a los efectos del Catálogo *Colecciones patagónicas*, se considera al territorio de la Gobernación Nacional del Neuquén como formando parte del conjunto de las restantes gobernaciones que integran la Patagonia. Esta disposición, que acaso podría discutirse desde un punto de vista etnográfico, según la opinión de algunos autores, ha sido adoptada a efectos de poder agrupar en una sola denominación, y con un amplio criterio, a todos esos materiales arqueológicos, pues ello presenta ventajas de orden práctico que han hecho aconsejable aquella amplitud de concepto.

Estas medidas han sido tomadas en razón de las siguientes circunstancias:

a) que el examen de los materiales líticos patagónicos ha permitido observar que el número de las colecciones catalogadas es muy inferior al de las colecciones existentes;

b) que existen colecciones numeradas que, sin embargo, no figuran en Catálogo;

c) que hay una cierta cantidad de colecciones que no figuran en Catálogo y que no están numeradas, es decir, cuya existencia no consta de manera rigurosa y fehaciente en este Departamento;

d) que las colecciones catalogadas, a que se refiere el punto a) no lo han sido, en muchos casos, con todos los recaudos técnicos necesarios de determinación de las piezas y que, asimismo, se advierten repeticiones de números o ausencia de algunos materiales;

f) que estas situaciones provienen de fechas anteriores a la incorporación del actual Jefe del Departamento a nuestro Instituto.

En resumen, figuraban en el Catálogo sólo 29 colecciones, entre las cuales no aparecía, por ejemplo, ninguna de Santa Cruz; o estaban numeradas, pero fuera de Catálogo 22 colecciones y no aparecían ni catalogadas ni numeradas 33. En consecuencia — y aunque, finalmente, alguna de las mencionadas colecciones resulten reagrupadas en una sola por haber sido coleccionadas en un mismo viaje de estudios —, la nueva catalogación permite saber, exactamente, el número de las colecciones existentes, fija su riguro-

sa entrada cronológica en el Departamento y establece el cuadro permanente de las existencias arqueológicas patagónicas de nuestro Instituto.

Para mejor comprensión de este Informe, se han agrupado las colecciones de los territorios del Sur argentino en tres sectores netamente definidos. El *primero*, formado por las colecciones que figuran en Catálogo, el *segundo*, por el material ya numerado fuera de Catálogo y el *tercero*, por el material no numerado y por tanto sin catalogar.

PRIMER SECTOR

COLECCIONES QUE FIGURAN EN CATÁLOGO

Las colecciones de este sector se encuentran enumeradas en el « Catálogo de las Colecciones Arqueológicas y Etnográficas de las Regiones oriental central y austral del territorio argentino » llevado por el doctor Luis María Torres, año 1915, en el capítulo, « Región Patagónica o austral » que va de la página 80 en adelante y agrupadas en sólo dos acápite titulados : « Territorio del Río Negro » y « Gobernación del Chubut », con un total de diez y nueve colecciones.

El *acápite primero* consta de seis reuniones de piezas arqueológicas y se inicia en la página 80 con la colección donada por el doctor Francisco P. Moreno, procedente del Valle del Río Negro, viaje año 1873, numerada según Catálogo del 1 al 500 y del 940 a 984, vale decir, 544 piezas, que en « Detalle » están clasificadas así :

Clase	Ejemplares
Núcleo.....	1
Raspadores.....	13
Instrumento amigda.....	51
Perforadores.....	17
Instrumentos de uso desconocido.....	4
Puntas de flecha.....	228
Puntas de jabalina.....	70
Morteros.....	2
Manija.....	1
Manijas cilíndricas.....	7
Piedras-molino.....	40
« Bolas ».....	4
Fragmentos de cerámica.....	3
Cuenta de vidrio.....	1

que sumados dan 444 ejemplares. Si consideramos que de esa colección hay en existencia 464 ejemplares, resulta que tenemos tres cantidades distintas : por el Enunciado 544, por « Detalle » 444 y en existencia 464.

Basta observar la lista transcrita para ver que las piezas no están individualizadas, sino agrupadas sin una determinación precisa y exacta, pues desde los números 1 a 252 están repetidos el 142 y 144 en puntas de flecha,

faltando el 69 y 89. Del 252 a 269 están repetidos en puntas de flecha y perforadores.

De modo que hay dos clases de instrumentos, en una colección, con la misma numeración. Los ejemplares 942 y 384 que figuran en Catálogo como « piedras-molino » son un yunque y percutor respectivamente. Y hay todavía tres « piedras-molino » con los números 985, 986 y 987 que no constan en Catálogo.

La segunda colección es la registrada en la página 81 del Catálogo, como procedente del Valle del Río Negro, donación del señor Tomás Kincaid y numerada del 13.674 a 13.678, sin fecha de ingreso a este Instituto.

Por suerte, para nuestro control, el mortero con el número 13674 conserva un rótulo en el que se lee: « Donación al Dr. Roth, en Abril de 1898. Expedición al Río Negro ».

En « Detalle » los ejemplares están agrupados así:

Clase	Ejemplares
Morteros	2
Manos de mortero	3

Pero el número 13675 no es un mortero como se enuncia, sino un fragmento muy pequeño de mortero.

La página 82 del Catálogo registra otra reunión de piezas arqueológicas, cuyo Título, Información y Detalle es necesario transcribir íntegros, para hacer notar el desorden en que está anotada. Es como sigue:

Valle del Río Negro.

(varios lugares).

« números 6503-6507, del 6511-6519. Expediciones de los doctores F. P. Moreno, E. S. Zeballos, R. Lehman Nitsche y Augusto Scala ».

« Información ».

« Los ejemplares de esta colección provienen de la superficie del suelo, según las notas transmitidas por los citados exploradores, habiéndose encontrado algunas de las piezas, asociadas a otros objetos de piedra. Los ejemplares números 6503, 6504, 6505 y 6506 pertenecen a los reunidos por el doctor Moreno, el 6507 al doctor Zeballos; el 6514 al profesor Scala y los números 6511-6519 al doctor Lehman Nitsche y donaciones de distintas personas.

« Se han descubierto en la cuenta inferior del río Negro, pero también se han hallado en el curso superior de este mismo río ».

« Detalle »:

Clase	Ejemplares
Hachas insignias	6
Placas grabadas	3
Fragmentos de hachas	3
Fragmentos de placas	2

Notamos la falta de fecha en que se realizaron las expediciones o fueron encontradas, o donadas las piezas al Museo.

Para ubicarlas se ha ocurrido a una publicación del doctor Roberto Lehmann-Nitsche : *Hachas y placas para ceremonias, procedentes de Patagonia*, en la Revista del Museo de La Plata, tomo XVI (segunda serie, tomo III) pág. 204 y sigs., Buenos Aires, 1909, de la que se toman los datos necesarios. Y para hacer bien clara la exposición se anota a cada pieza los detalles correspondientes :

Pieza 6503, publicada por el doctor Lehmann-Nitsche, en Revista y tomo citados, plancha VIII, fig. 38; en página 237 al final de su descripción, leemos : « *Lugar dónde se conserva*. Museo de La Plata. Antigua colección Moreno ». Sería pues del « año 1873 », en que « el doctor Francisco P. Moreno, realizó su primer viaje a la Patagonia ». ¹

Pieza 6504, item, plancha VII, fig. 37; en pág. 236 : *Viaje Moreno, 1902*.

Pieza 6505, item, plancha I, fig. 4; en página 211 : *Viaje Moreno, abril y mayo 1873*.

Pieza 6506, item, plancha I, fig. 3, en pág. 210 : *Viaje Moreno, abril y mayo 1873*.

Pieza 6507 en *Catálogo* pertenece « al doctor Zeballos » *sin fecha*. El Dr. R. Lehmann-Nitsche, la diseñó en página 225, figura 223, en la Revista mencionada y en página 226 dice : « *Traído por el doctor E. S. Zeballos 1878* ». Según Ambrosetti : « fué hallado por el doctor Estanislao S. Zeballos en Choelechoel, territorio nacional del Río Negro, y *cedido* más tarde, en 1893, al Museo de La Plata, donde actualmente se conserva » ².

Pieza 6514 en *Catálogo* pertenece « al profesor Scala », *sin fecha*; en su etiqueta se lee *Enero de 1916* pero no sabemos si es la fecha en que se encontró o la que corresponde como entrada al Instituto.

Pieza 6511 publicada por el doctor R. Lehmann-Nitsche, en *Revista* citada, plancha V, fig. 18, página 220; luego de estudiarla dice : *Procedencia : Territorio del Chubut, Lugar donde se conserva : Museo de La Plata. Antigua Colección*.

Por « Antigua Colección » procedente del Chubut, debe tomarse la de los señores Steinfeld y Botello. En ella no figura (como se verá más tarde) esta pieza, que es un fragmento de hacha.

De modo que queda sin fecha y plantea otro problema : si es o no del Valle del Río Negro como consta en *Catálogo*.

Pieza 6512, item, plancha VI, fig. 24, página 226, al final de su descripción dice : *Procedencia : Territorio del Chubut, Lugar donde se conserva : Museo de La Plata. Colección Cremonuzzi*. Efectivamente, en la colección

¹ Ver página 80 del *Catálogo de las Colecciones Arqueológicas y Etnográficas*. Museo de La Plata, llevado por el doctor Luis María Torres, del año 1915.

² AMBROSETTI, JUAN B., *Un nuevo Pillan-Toki (hacha votiva de piedra)*, en *Revista del Museo de La Plata*, X, pág. 265; 1902.

Cremonuzzi se detalla *1 hacha*. De donde resulta, como en el caso anterior, el problema de atribuirlo a esta colección o a la precedente del Valle del Río Negro.

Pieza 6513, ítem, plancha V, fig. 16, página 219 leemos: *Procedencia: Territorio del Chubut, Colección Cremonuzzi* y nuevamente la cuestión ¿es del Chubut o del Valle del Río Negro?

Pieza 6514 ya comentada.

Pieza 6515, según consta en su etiqueta, es « Donación R. Lehmann-Nitsche 1915 » y procedente del Territorio del Río Negro.

Pieza 6516 este ejemplar conserva en su etiqueta, la leyenda siguiente: « Procedente de Viedma, Río Negro, Donación R. Lehmann-Nitsche. 1916 ». En este caso, como en el anterior, no sabemos si la fecha de la etiqueta corresponde al año en que se efectuó la exploración o se hizo la donación al Museo.

Pieza 6517, ni el Catálogo, ni el doctor Lehmann-Nitsche traen la fecha y procedencia exacta. Este, la publicó en la *Revista* que hasta ahora nos guió, en plancha VI, fig. 34, en la página 234, donde leemos: *Procedencia Patagonia y Lugar donde se conserva: Museo de La Plata. Antigua Colección.*

Pieza 6518 publicada por el doctor R. Lehmann-Nitsche, en la *Revista* citada, plancha VI, fig. 26. Luego de su estudio y descripción, en página 228 nos la da como procedente de los *Alrededores de la embocadura del río Santa Cruz*. Hallada por don Santiago Pozzi y como *Donación R. Lehmann-Nitsche*. Nuevamente el problema: ¿es del Valle del Río Negro o de la embocadura del Río Santa Cruz? y cuál su fecha de ingreso.

Pieza 6519 ítem, plancha VI, fig. 25 y procedente del *Territorio del Chubut. Lugar donde se conserva: Museo de La Plata. Colección Cremonuzzi*. Ya vimos líneas arriba, y veremos al tratar las colecciones del Señor Cremonuzzi, que ellas proceden del Chubut, y que sólo un ejemplar, el 6512, pertenece a esta colección.

Queda así demostrado el desorden en que se encuentran catalogadas estas piezas, incertidumbre en la procedencia y ausencia absoluta de fechas de su ingreso.

La cuarta colección arqueológica, anotada en la página 83, procede de los « Alrededores de la Colonia Valcheta », territorio del Río Negro. Es « Donación del Sr. Claudio L. Loyola » y numerada del 14080 a 14138, sin data de entrada a este Instituto.

Está clasificada en « Detalle » así:

Clase	Ejemplares
Perforadores	3
Puntas de flecha	39
Puntas de jabalina	15
Morteros	2
Manos de mortero	2
Molinos	1

Ocurre con esta colección lo mismo que con la del doctor Francisco P. Moreno antes mencionada, que tenemos tres cantidades: según el título deben ser 58 ejemplares, según «Detalle» 62 y sumadas las piezas que se tienen en existencia 59.

Faltan los números: 14105, 14106, 14118 y 14135.

El n° 14130 corresponde a una punta de flecha y aparece repetido en un mortero.

El n° 14134 figura en una punta de flecha y, también, repetido en un mortero.

El n° 14136 está inscripto en una punta de flecha y repetido en una mano de mortero.

El n° 14138 está en una punta de flecha y repetido en un «molino».

Si el Catálogo silencia la fecha de entrada, en cambio los morteros conservan pintadas estas leyendas: «Balcheta, Paraderos de Indios Teuelches, R. A. Donación Claudio Loyola, 1910». Las manos de mortero tienen etiquetas con igual fecha.

Este año 1910, puede suponerse, en razón de la proximidad geográfica, que debe tomarse también, como fecha de extracción e ingreso, para *otra colección*, registrada en página 84, proveniente de Maquinchao, adquirida por donación del mismo Señor Claudio L. Loyola y que, como en el caso anterior, tampoco presenta asentada en el Catálogo la fecha de adquisición. Está numerada del 19724 al 19738 y su «Detalle» es como sigue:

Clase	Número
Bola, sin surco.....	1
Bolas, con surco.....	3
Discos de un collar.....	10

Esta colección felizmente está completa.

Y llegamos aquí a la última de las reuniones de piezas arqueológicas que contiene el acápite primero o del Río Negro, es la de los objetos dados en página 85, procedentes de la cuenca inferior del Río Negro recogidos por el doctor R. Lehmann-Nitsche, en el año 1915 y donados por él a este Museo.

Llevan los números 19724 a 19738 y su «Detalle» es el siguiente:

Clase	Ejemplares
Puntas de flecha.....	5
Bolas.....	4
Manijas.....	3
Collar de cuentas.....	2
Fragmentos de alfarería.....	2

El acápite segundo consta de trece reuniones de objetos arqueológicos y se inicia en la página 86 con la procedente de Puerto Egg y lleva como título: «Expedición de Steinfeld y Botello, números 986-1172».

Es conveniente transcribir en parte, la *Información* en la que consta el itinerario y la *época* en que se realizó dicha expedición. Ello servirá para ubicar otras dos colecciones, con los mismos títulos. Dice así:

« En 1889 la dirección del Museo comisionó a dos empleados los señores Steinfeld y Botello para que formaran colecciones arqueológicas en varias localidades del territorio del Chubut, y especialmente los talleres de la industria de la piedra, situados en la *península Valdez y lagos Musters y Colhué-Huapi* » y más abajo:

« La presente colección procede de varios yacimientos superficiales, paraderos y hallazgos, situados en la extremidad norte de la península Valdez ».

Según el título la colección debe constar de 186 ejemplares, pero según el « Detalle », que se transcribe, sólo figuran 144.

Clase	Ejemplares
Láminas	5
Instrumentos amigdaloides	9
Raspadores	63
Cuchillos	53
Puntas de flecha	8
Boleadoras	6

En cambio, en existencia tenemos del 988 a 1167 o sean 179 piezas.

Esta colección se complementa con otras dos, una que consta en página 87 y otra en página 93. *Ambas sin fecha de ingreso*. Pero, como en *Información* de la colección de página 87 titulada « Expedición Steinfeld y Botello », números del 1179 a 1351 consta que: « Los citados exploradores *al continuar* su excursión, descubrieron talleres y paraderos en los cuales procedieron a seleccionar los ejemplares. Los objetos provienen de ambas márgenes del Río Chico, hasta las inmediaciones del *Lago Musters* de donde proceden la mayor parte de los ejemplares », puede presumirse que es también del año 1889.

Según el título debe constar de 172 piezas y según « Detalle » que se transcribe, de 164.

Clase	Ejemplares
Láminas	3
Instrumentos amigdaloides	8
Raspadores	9
Cuchillos	8
Perforadores	4
Puntas de flecha	117...
Boleadoras	14
Manos de mortero	1

Faltan cuatro ejemplares que sumados a los 168 en existencia dan justamente los 172 del título.

La registrada en página 93, con igual título, es también del año 1889 pues procede de la « Cuenca del Lago Colhué-Huapi » (aunque numerada del 4113 a 4209), ya que en « Información » leemos: « Estos dos emplea-

dos del Museo, encargados de formar colecciones, recogieron de yacimientos los objetos, instrumentos y armas que se enumeran a continuación ». Están agrupados en « Detalle » como sigue :

Clase	Ejemplares
Raspadores	26
Cuchillos	18
Puntas de flecha.....	15
Puntas de jabalina.....	4
Boleadoras con surco.....	4
Fragmentos de alfarería.....	4
Objetos de cobre.....	9

Y vuelve a repetirse el caso de que tenemos tres cantidades para una colección: según el título deben ser 96 piezas, según « Detalle » 80, y por las que se tienen en existencia 84.

Como se ve son tres colecciones, resultado de un solo viaje en el año 1889, y sin embargo no hay continuidad en la numeración: la primera va del 986 a 1172, la segunda del 1179 a 1351 y la tercera del 4113 a 4209. A las que hay que agregar otra colección, procedente del mismo yacimiento, según consta en etiqueta, de la « Expedición Ameghino, Steinfeld y Botello » compuesta de raspadores, perforadores, puntas de flecha y de jabalina, numeradas del 4210 a 4280, que no figura en el Catálogo.

Siguiendo el orden en que están anotadas las colecciones en el Catálogo, corresponde desarrollar la que consta en página 88, titulada: « Expedición del señor Santiago Pozzi », números 1352-1604. Según la información, en líneas siguientes, *ingresaron estas colecciones en 1892*, pero en la etiqueta que se guarda en la caja que conserva los materiales, leemos: « Procedentes de Chubut. Expedición Pozzi 1892/93 ». De donde resultaría que fué catalogada antes de realizar la expedición...

La colección debe estar compuesta, por el título, de 252 piezas, por « Detalle » (que no es necesario transcribir ya que se presenta desarrollado como en los casos anteriores) de 245. Hay en existencia 249.

Le sigue a ésta la colección registrada en página 89, donada por el señor Elías Romero en 1898, procedente de los « Lagos Colhué y Musters, números 3057 al 3168 », vale decir son 111 ejemplares. Y acontece con esta colección, lo mismo que con la mayoría de las anteriores: en « Detalle » aumenta su número, como veremos, a 164.

Es así :

Clase	Ejemplares
Raspadores	5
Puntas de flecha.....	38
Puntas de jabalina.....	8
Bolas, sin surco.....	7
Bolas, con surco.....	5

Morteros o trituradores.....	31
Manos de mortero	4
Collar de discos de p.....	1
Discos de piedra.....	2
Bolas de gran tamaño.....	4
Fragmentos de molino.....	59

Tenemos en existencia 107. Parece, por tanto, que el «Detalle» está mal asentado, agregando piezas de otra colección.

La página 90 registra la colección que lleva por título: «Exp. del Dr. Santiago Roth», número 3172-3475.

En «Información» consta que «En 1897 el doctor Santiago Roth exploró una gran extensión de los territorios que comprenden la cuenca de los Lagos Colhué Huapí y Musters» y que «En la embocadura del Río Chico encontró un paradero y enterratorio de los cuales recogió esta colección».

Debe haber por el título 303 ejemplares, por «Detalle» — que no es necesario transcribir, pues difieren poco en cantidad — 306, y tenemos en existencia 294.

Colección «Donación del Dr. E. Carette», procedente de Colonia Sarmiento, números 19708-19711, catalogada en página 91.

Está compuesta de tres bolas esféricas y una oval, que fueron donadas por el señor Eccheli al doctor Carette en un viaje en que llegó a Colonia Sarmiento. El doctor Carette, a su vez, las donó al Museo.

En «Información», de donde tomo estos datos, no constan las fechas del viaje ni de las donaciones. Para hallarla debemos ir a las etiquetas de la colección, registrada en página 96, procedente también de Colonia Sarmiento, números 14179 a 14304.

El título, también sin fecha, dice: «Exped. del Dr. E. Carette» y *debe decir: Expedición de los Doctores E. Carette y W. Schiller*, porque, como se verá en seguida, ambos efectuaron dicha expedición.

Damos a continuación el desarrollo completo de esta reunión de objetos, para demostrarlo:

Números 14179 a 14195 «Exp. Dr. E. Carette» *sin fecha*.

Números 14196 a 14198 «de la margen occidental del pueblo de Com. Rivadavia. Chubut. W. Schiller 6-IV-1915.

Números 14199 a 14240 «Exp. Dr. E. Carette» *sin fecha*.

Números 14241 a 14262 «Exp. Dr. E. Carette» *sin fecha*.

Números 14263 y 14264 «orilla Sud de los Lagos Colhuapí y Musters, Colonia Sarmiento. W. Schiller 13-IV-1915.

Números 14265 a 14288, 14290 a 14294 y 14295 a 14297 «Entre Kilóm. 162,5 y 171 F. C. Comodoro Rivadavia a Colonia Sarmiento. Chubut. W. Schiller. 15-IV-1915.

Números 14298 a 14304 «Exp. Dr. E. Carette».

Las indicaciones (Exp. Dr. E. Carette) se han tomado de las etiquetas

con letra de imprenta y las del Dr. W. Schiller, también de etiquetas, pero escritas a mano.

Del doctor Walter Schiller guardamos en el Museo otra colección. Registrada en página 92 del Catálogo, se titula: « Exp. del Dr. Walter Schiller », números 14061 al 14077. Procede de Comodoro Rivadavia.

Está compuesta, según Catálogo, de los ejemplares siguientes: 3 raspadores, 1 instrumento elipsoidal, 1 cuchillo, 7 puntas de flecha, 1 punta de lanza, 1 boleadora y una muestra de tierra cocida.

En su *Información* leemos: « El Dr. Schiller, realizó en 1909 un viaje a la región petrolífera del Chubut ». Y en las etiquetas que conservan los ejemplares advertimos que el viaje se efectuó desde el 29-5-10 al 18-4-1911.

De donde resulta que aparece, como la colección Pozzi, catalogada antes de realizar la expedición...

En la página 94 está asentada una colección titulada « Exp. Cremonuzzi » números del 3500 al 4130 y procedente de las « inmediaciones de Rawson ». Sin fecha.

Observamos en esta colección dos cosas: 1ª que tenemos para ella tres cantidades de piezas: según enunciado 630, según « Detalle » 571 y en existencia 599; 2ª que tiene números repetidos, como la colección de que traté al principio de este informe, y son:

Núm. 4106, en un fragmento de cerámica y en un canto rodado.

Núm. 4107, en un fragmento de cerámica y en un tubo de hueso.

Núm. 4108, en un fragmento de cerámica y en un tubo de hueso fragmentado.

Núm. 4111, en un fragmento de cerámica y en un tubo de hueso.

En cambio, los números 4107 y 4111 corresponden a un solo tubo de hueso seccionado en dos.

Esta colección se complementa con otra registrada en la página siguiente del Catálogo, de igual título « Exp. Cremonuzzi, números 4281 al 4341 y procedente de las « cercanías de Rawson ». Sin fecha.

Por el título la colección debe componerse de 60 ejemplares, por « Detalle », que se transcribe, de 95.

Clase	Ejemplares
Morteros o trituradores.....	50
Bolas sin surco.....	13
Bolas con surco.....	32

En existencia poseemos 63.

Félix F. Outes, que estudió alguno de sus ejemplares, señala los años 1894-1895 como fechas de ingreso de estas colecciones al Museo¹.

¹ OUTES, FÉLIX F., *La edad de la piedra en Patagonia. Estudio de arqueología comparada en Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, XII (ser. 3ª, t. V.), 513; Buenos Aires, 1905.

Tenemos otra colección de piezas arqueológicas, constituida por un grupo de seis hachas insignias, registradas en página 97 del Catálogo con el título siguiente : « Trelew y litoral marítimo, números 6500, 6501, 6502, 6509, 6510 y 6517 ».

En su « Información » consta que :

« Se trata de hallazgos ocasionales realizado en distintos puntos y en circunstancias parecidas ».

Como vemos no hay ninguna fecha, su indicación de procedencia es vaga y, desde luego, no hay la menor noticia de las circunstancias del encuentro o de las condiciones del terreno.

Para ubicarlas se ha ocurrido al trabajo anteriormente citado del doctor R. Lehmann-Nitsche. Con los datos que nos proporciona se construye el siguiente esquema :

Para la pieza 6500, fotografiada en plancha I, figura 2, en página 210 nos dice ; « se conserva, en el Museo de La Plata. Antigua Colección », sin indicarnos cuál colección. Ya vimos que, cuando hablamos del ejemplar 6511, por « Antigua Colección » procedente del Chubut, debe tomarse la de los señores Steinfeld y Botello. También vimos que en ellas no figuran estas piezas. Por tanto queda sin fecha.

Para el hacha núm. 6501, fotografiada en plancha V, figura 14, trae en página 219 su fecha : *Viaje Pozzi 1895* ».

En cuanto a los ejemplares :

Núm. 6502, publicado en plancha V, figura 10, estudiado en página 217 ; núm. 6509, publicado en plancha V, figura 7, estudiado en página 213 y el núm. 6510, publicado en plancha VI, figura 22, estudiado en página 224, nos dice : « se conserva en el Museo de La Plata, Antigua Colección ». Quedan, como el 6500, sin fecha, pues en la colección Steinfeld y Botello tampoco figuran.

Para la pieza 6517 bis, publicada en plancha I, figura 1, trae fecha exacta : « Expedición Moreno, 1896 ».

Y llegamos a la última colección anotada en Catálogo y con la que se cierra el segundo acápite. Es la colección que consta en página 98, titulada « Colección F. Kitchie », números 19739-19795, procedente de las « inmediaciones de Madryn ». Sin fecha.

Por su « Información » sabemos que :

« Estos objetos le fueron entregados por el capitán F. Weiss al doctor Lehmann-Nitsche » y por el Catálogo de la Sección Antropología del Instituto del Museo, que ella ingresó, por su intermedio, el día 30 de septiembre de 1916.

Debe hacerse notar que el ejemplar número 19739 figura en « Detalle » del Catálogo como « placa » y es un yunque con dos hoyuelos.

SEGUNDO SECTOR

MATERIAL NUMERADO FUERA DE CATÁLOGO

Para una exposición más clara y objetiva de los materiales contenidos en este sector, se colocan las colecciones de acuerdo a su numeración :

Números 4210 a 4280 Colección Ameghino, Steinfeld y Botello, viaje del año 1889, procedente del Chubut.

Números 4342 a 4497 Colección C. Ameghino, ingresada en 1896, procedente de Santa Cruz.

Números 4498 a 4625 Colección Francisco P. Moreno, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.

Números 4626 a 5027 Colección Francisco P. Moreno, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.

Números 5028 a 5174 Colección C. Ameghino, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.

Números 5500 a 5511 Colección Hauthal, ingresada en 1897, procedente de Santa Cruz.

Números 5512 a 5550 Colección G. Burmeister, ingresada en 1891, procedente de Santa Cruz.

Números 5551 a 5562 Colección Hauthal, ingresada en 1902, procedente de Santa Cruz.

Números 5564 a 5574 Colección Expedición del Museo, ingresada en 1896, procedente de Santa Cruz.

Números 5584 a 5595 Colección Expedición del Museo, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.

Números 5596 a 5601 Colección C. Ameghino, ingresada en 1897, procedente de Santa Cruz.

Números 5602 a 5622 Colección Santiago Roth, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.

Números 5626 a 5638 Colección Cacique Cankel, ingresada en 1896, procedente de Santa Cruz.

Números 5643 a 5670 Colección Santiago Roth, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.

Números 5801 a 5830 Colección Santiago Roth, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.

Número 5862 « piedra de moler » sin fecha de ingreso, procedente de Neuquén.

Número 6508 « insignia de mando », encontrada en 1901, procedente de Neuquén.

Números 6520 a 6531 Colección Caverna Eberhardt, ingresada en 1899.

Números 13679 a 13686 Colección Francisco P. Moreno, ingresada en 1902, procedente de Neuquén.

Números 13687 a 13756 Colección Santiago Roth, ingresada en 1896, procedente de Neuquén.

Números 13797 a 13807 Colección Santiago Roth, ingresada en 1896, procedente de Neuquén.

Números 14057 a 14060 Colección Carlos Bruch, ingresada en 1898, procedente de Neuquén.

Números 22477 a 22521 Colección Walter Schiller y Pablo Gaggero, ingresada en 1922, procedente de Neuquén.

Número 22532 « piedra molino », sin fecha de ingreso, procedente de Santa Cruz.

Número 22533 Placa grabada, sin fecha de ingreso, procedente del Chubut.

Número 22534 « Tembeté », sin fecha de entrada, procedente de Santa Cruz.

Número 22535 « Objeto de uso desconocido » Donación P. Torres, sin fecha de ingreso, procedente de Neuquén.

Basta observar esta nómina para ver que no hay correspondencia entre la numeración y las fechas de ingreso de esas colecciones.

TERCER SECTOR

MATERIAL SIN NUMERAR Y FUERA DE CATÁLOGO

Colección Onelli, ingresada en 1895, procedente de Neuquén.

Colección Lago Belgrano, ingresada en 1902, procedente de Santa Cruz.

Donación L. Gerwing, ingresada en 1922-23, procedente de Neuquén o Río Negro.

Colección Diducet, ingresada en 1923, procedente de Río Negro.

Colección Ballestero, ingresada en 1923, procedente de Río Negro.

Colección Paolli, ingresada en 1923, procedente de Chubut.

Colección Gaggero, ingresada en 1924, procedente de Santa Cruz.

Colección Schiller, ingresada en 1924, procedente de Santa Cruz.

Colección Schupbach, ingresada en 1924, procedente de Santa Cruz.

Colección Hich, ingresada en 1924, procedente de Neuquén.

Donación Andrea, ingresada en 1926, procedente de Río Negro.

Colección Entrega Torres, ingresada en 1926, procedente de Santa Cruz.

Colección Hildemann, ingresada en 1926, procedente de Río Negro.

Colección Speroni, ingresada en 1927, procedente de Neuquén.

Colección A. Cabrera, ingresada en 1927, procedente de Chubut.

Colección Barrio, ingresada en 1928, procedente de Río Negro.

Colección Choele Choel n° 1, ingresada en 1928, procedente de Río Negro.

Colección Choele Choel n° 2, ingresada en 1928, procedente de Río Negro.

- Colección Exp. del Museo, ingresada en 1928, procedente de Santa Cruz.
Colección Fiorini, ingresada en 1928, procedente de Santa Cruz.
Colección Gaggero, ingresada en 1929, procedente de Río Negro.
Colección Amelung, ingresada en 1929, procedente de Santa Cruz.
Colección P. Dade, ingresada en 1929, procedente de Santa Cruz.
Colección Entrega Torres, ingresada en 1929, procedente de Santa Cruz.
Colección P. Dade, ingresada en 1930, procedente de Santa Cruz.
Colección Hildemann, ingresada en 1930, procedente de Río Negro.
Colección B. Muniz Barreto, ingresada en 1931, procedente de Río Negro.
Donación Pérez Aguilar, ingresada en 1932, procedente de Chubut.
Colección W. Schiller, ingresada en 1932, procedente de Chubut.
Colección Frenguelli, ingresada en 1934, procedente de varios lugares de Patagonia.
Colección Birabén, ingresada en 1938, procedente de Santa Cruz.
Colección F. Mansfeld, ingresada en 1938, procedente de Santa Cruz.
Colección Frenguelli, ingresada en 1938, procedente de Chubut.
Colección Cacique Ancatruz, ingresada en 1939, procedente de Neuquén.
Colección Vachman, ingresada en 1939, procedente de Neuquén.
Placa grabada, ingresada en 1939, procedente de Neuquén.
Colección Núñez, ingresada en 1941, procedente de Río Negro.
Colección Frenguelli, ingresada en 1941, procedente de Neuquén.
Colección Seoane, ingresada en 1941, procedente de Neuquén.
Colección Maldonado, ingresada en 1941, procedente de Chubut.
Colección Srta. Paz, ingresada en 1943, procedente de Chubut.
Colección Frenguelli, ingresada en 1943, procedente de Neuquén.
Colección Arco de Meridiano, ingresada en 1943, procedente de Chubut.
Colección Frenguelli, ingresada 1944, procedente de Santa Cruz.
Donación W. Schiller, ingresada en 1944, procedente de Neuquén.
Donación Frenguelli, ingresada en 1944, procedente de Santa Cruz.
Colección Frenguelli, ingresada en 1944, procedente de Chubut.

ORGANIZACIÓN DEFINITIVA DE LAS COLECCIONES PATAGÓNICAS DEL DEPARTAMENTO

Como consecuencia del estudio crítico, anteriormente verificado en estas páginas, la organización, que definitivamente corresponde a todo el conjunto de las colecciones patagónicas, es la siguiente:

- Colección F. P. Moreno, viaje del año 1873, procedente de Río Negro.
Donación E. Zeballos, ingresada en 1878, procedente de Río Negro.
Donación P. Torres, ingresada en 1880, procedente de Neuquén.
Colecciones Steinfeld y Botello, viaje de 1889, procedente de Chubut.
Colección C. Ameghino, Steinfeld y Botello, viaje de 1889, procedente de Chubut.

- Colección G. Burmeister, ingresada en 1891, procedente de Santa Cruz.
Colección S. Pozzi, ingresada en 1892.93, procedente de Chubut.
Colección C. Cremonuzzi, ingresada en 1894.95, procedente de Chubut.
Colección C. Onelli, ingresada en 1895, procedente de Neuquén.
Pieza 6501, ingresada en 1895, procedente de Río Negro.
Colección S. Roth, ingresada en 1896, procedente de Neuquén.
Colección Exp. del Museo, ingresada en 1896, procedente de Santa Cruz.
Colección Cacique Cankel, ingresada en 1896, procedente de Santa Cruz.
Colección C. Ameghino, ingresada en 1896, procedente de Santa Cruz.
Colección Nahuel Huapí, ingresada en 1896, procedente de Neuquén.
Colección S. Roth, ingresada en 1897, procedente de Chubut.
Colección C. Ameghino, ingresada en 1897, procedente de Santa Cruz.
Colección C. Bruch, ingresada en 1898, procedente de Neuquén.
Colección F. P. Moreno, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.
Colección Exp. del Museo, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.
Colección C. Ameghino, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.
Colección T. Kincaid, ingresada en 1898, procedente de Río Negro.
Colección E. Romero, ingresada en 1898, procedente de Chubut.
Colección S. Roth, ingresada en 1898, procedente de Santa Cruz.
Pieza 5863, ingresada en 1898, procedente de Neuquén.
Colección Caverna Eberhardt, ingresada en 1899, procedente de Santa Cruz.
Pieza 6508, encontrada en 1901, procedente de Neuquén.
Pieza 6504, encontrada en 1902, procedente de Río Negro.
Colección F. P. Moreno, ingresada en 1902, procedente de Neuquén.
Colección Lago Belgrano, ingresada en 1902, procedente de Santa Cruz.
Colección R. Hauthal, ingresada en 1902, procedente de Santa Cruz.
Colección C. Loyola, ingresada en 1910, procedente de Río Negro.
Colección W. Schiller, ingresada en 1910.11, procedente de Chubut.
Pieza 6515, ingresada en 1915, procedente de Río Negro.
Colección R. Lehmann-Nitsche, ingresada en 1915, procedente de Río Negro.
Colección E. Carette y W. Schiller, ingresada en 1915, procedente de Chubut.
Pieza 6514, ingresada [?] en 1916, procedente de Río Negro.
Colección F. Kitchie, ingresada en 1916, procedente de Chubut.
Pieza 6516, ingresada en 1916, procedente de Río Negro.
Donación Scala, ingresada en 1917, procedente de Río Negro.
Colección W. Schiller y P. Gaggero, ingresada en 1922, procedente de Neuquén.
Donación L. Gerwing, ingresada en 1922.23, procedente de Río Negro o Neuquén.
Colección R. Diducet, ingresada en 1923, procedente de Río Negro.
Colección Ing. Ballestero, ingresada en 1923, procedente de Río Negro.

- Colección Paolli, ingresada en 1923, procedente de Chubut.
Colección W. Schiller, ingresada en 1924, procedente de Santa Cruz.
Colección P. Gaggero, ingresada en 1924, procedente de Santa Cruz.
Colección Schupbach, ingresada en 1924, procedente de Santa Cruz.
Colección Hich, ingresada en 1924, procedente de Santa Cruz.
Donación Andrea, ingresada en 1926, procedente de Río Negro.
Colección L. M. Torres, ingresada en 1926, procedente de Santa Cruz.
Colección Speroni, ingresada en 1927, procedente de Neuquén.
Colección A. Cabrera, ingresada en 1927, procedente de Chubut.
Colección Fiorini, ingresada en 1928, procedente de Santa Cruz.
Colección Barrio, ingresada en 1928, procedente de Río Negro.
Colección Choel Choel, ingresada en 1928, procedente de Río Negro.
Colección Exp. Museo, ingresada en 1928, procedente de Santa Cruz.
Colección Entrega Torres, ingresada en 1929, procedente de Santa Cruz.
Colección Amelung, ingresada en 1929, procedente de Santa Cruz.
Colección Bellos, ingresada en 1929, procedente de Río Negro.
Colección P. Dade, ingresada en 1929, procedente de Santa Cruz.
Colección P. Dade, ingresada en 1930, procedente de Santa Cruz.
Colección Hildemann, ingresada en 1930, procedente de Río Negro.
Colección B. Muniz Barreto, ingresada en 1931, procedente de Río Negro.
Colección Perez Aguilar, ingresada en 1932, procedente de Chubut.
Donación W. Schiller, ingresada en 1932, procedente de Chubut.
Donación J. Frenguelli, ingresada en 1934, procedente de varios lugares de Patagonia.
Colección M. Birabén, ingresada en 1938, procedente de Santa Cruz.
Colección F. Mansfeld, ingresada en 1938, procedente de Santa Cruz.
Colección J. Frenguelli, ingresada en 1938, procedente de Santa Cruz.
Colección Cacique Ancatruz, ingresada en 1939, procedente de Neuquén.
Placa grabada, ingresada en 1939, procedente de Neuquén.
Colección E. Vachman, ingresada en 1939, procedente de Neuquén.
Colección J. Frenguelli, ingresada en 1941, procedente de Neuquén.
Colección Núñez, ingresada en 1941, procedente de Río Negro.
Colección Seoane, ingresada en 1941, procedente de Río Negro.
Colección Maldonado, ingresada en 1941, procedente de Chubut.
Colección Srta. Paz, ingresada en 1943, procedente de Chubut.
Colección J. Frenguelli, ingresada en 1943, procedente de Neuquén.
Colección Arco de Meridiano, ingresada en 1943, procedente de Chubut.
Colección J. Frenguelli, ingresada en 1944, procedente de Neuquén.
Colección J. Frenguelli, ingresada en 1944, procedente de Santa Cruz.
Donación W. Schiller, ingresada en 1944, procedente de Neuquén.
Colección J. Frenguelli, ingresada en 1944, procedente de Chubut.
Pieza 22532 « molino de arenisca », procedente de Santa Cruz.
Pieza 22533 « placa grabada », procedente de Chubut.
Pieza 22534, « tembetá », procedente de Santa Cruz.

Estas colecciones están ya siendo numeradas de nuevo, bajo una única serie numérica, para evitar, en lo sucesivo, las repeticiones y alteraciones antes consignadas.

Pero, para facilitar la identificación de las piezas, y evitar toda duda a los estudiosos, conservaremos las viejas numeraciones, que serán, a no dudarlo, un útil elemento de comprobación, especialmente en los casos de materiales publicados.

Por otra parte, en el Catálogo que estamos confeccionando constará, también, la numeración antigua — en el caso de las colecciones que ya la poseen — al lado de la nueva y única numeración.

De esta suerte el Instituto del Museo se beneficiará con una nueva ordenación, rigurosamente ordenada y controlada, de sus materiales patagónicos, sin ninguna de las molestias que pudieran derivarse del cambio de numeración.

Va de suyo, pero me interesa especialmente destacarlo por el respetuoso recuerdo que guardo hacia mi ilustre antecesor en este Departamento, el doctor Luis María Torres, que este estudio — y las consecuencias que en él he debido extraer de cómo se conservaban los materiales patagónicos — no envuelve ninguna crítica directa o personal contra su memoria, que, en otras ocasiones, he procurado enaltecer. A su vez, él heredó una situación ya antigua, de materiales recogidos sin muchos recaudos y con grandes lagunas de información. Su afán de ordenarlos se revela en el Catálogo, pero, sin duda, se vió superado por dificultades materiales que le impidieron llevar a su fin, tal como hoy lo hago, la tarea que se había propuesto. Este éxito relativo de su parte demuestra, más que cosa alguna, las dificultades de la enojosa tarea que este Departamento acaba de verificar.

No quiero terminar este informe especial sin dejar expresa constancia de la decidida intervención que le ha cabido en estos trabajos al empleado de nuestro Departamento, señor A. Embón, cuyo celo corresponde destacar como un estímulo para sus futuras actividades, así como la actividad desplegada por el ayudante de preparador Domingo García. Ambos han sido utilísimos en la identificación y manejo de las colecciones.