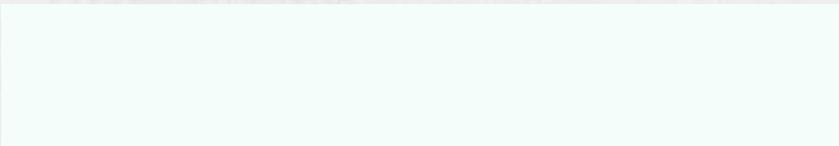


UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

REVISTA DEL MUSEO DE LA PLATA  
(NUEVA SERIE)

TOMO IX

Antropología n° 78



**INTERACCION Y REPRESENTACION EN LA FAUNA  
DEL SITIO ARQUEOLOGICO GARIN  
(PROVINCIA DE BUENOS AIRES-ARGENTINA)**

*Luciano J.M. De Santis*  
*Daniel M. Loponte*



# INTERACCION Y REPRESENTACION EN LA FAUNA DEL SITIO ARQUEOLOGICO GARIN (PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA)

Luciano J.M. De Santis\*

Daniel M. Loponte\*

## RESUMEN:

### ARGENTINA ZOOARQUEOLOGIA CAZADORES-RECOLECTORES HOLOCENO

El yacimiento Garin es un sitio arqueológico ocupado por cazadores-recolectores del Holoceno tardío ( $1.060 \pm 60$  A.P.- LATYR, L .P.240). Está ubicado en el partido de Tigre, noreste de la provincia de Buenos Aires. Las principales especies cazadas fueron entre los mamíferos *Blastocerus dichotomus*, *Ozotoceros bezoarticus*, *Myocastor coypus*, y entre los peces especies de las Familias Doradidae y Pimelodidae. Se mencionan las partes esqueléticas presentes en el depósito arqueológico, observándose que se han conservado la mayor parte de los elementos del esqueleto, hecho que sugiere no debió haber ocurrido un transporte desde gran distancia del lugar de caza al campamento, especialmente con los cérvidos.

## ABSTRACT

### INTERACTION AND REPRESENTATION IN THE FAUNA FROM THE ARQUEOLOGICAL SITE GARIN, BUENOS AIRES PROVINCE ARGENTINA ZOOARQUEOLOGY HUNTER-GATHERER HOLOCENE

*Garin is an archaeological site inhabited by hunter-gatherers during the late Holocene (radiocarbonic date :  $1.060 \pm 60$  B.P.) situated in the northeastern Buenos Aires province, Argentina. The taxa predominant are mammals. *Blastocerus dichotomus*, *Ozotoceros bezoarticus*, *Myocastor coypus*, and fishes of the families Doradidae and Pimelodidae. The bones obtained from the archaeological record suggest that the animals were hunted in the neighbourhood of the site, specially the deers.*

## INTRODUCCION

En este trabajo contemplamos ciertos aspectos del registro faunístico del sitio arqueológico Garín, con el fin de aproximarnos a determinadas conductas relacionadas con la obtención de recursos animales por parte del grupo o grupos que ocuparon dicho sitio.

El yacimiento arqueológico Garin está ubicado en el partido de Tigre, en el límite con el partido de Escobar, a los  $34^{\circ}, 22', 37''$

de L.S. y  $58^{\circ}, 35', 33''$  de L.W. El límite norte actual del depósito se halla sobre un albardón cuya cota máxima es de dos metros sobre el nivel del mar, a ochenta metros de un recodo del arroyo Garin, el cual desemboca en el Río Luján a tres kilómetros del sitio; los ejes del mismo miden 35 y 40 metros aproximadamente. El terreno circundante en un radio promedio de cinco kilómetros no supera, con excepción de algunas lomadas, la cota normal de inundación en el área, presentando una estepa

(\*) Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Cátedra de Anatomía Comparada  
Paseo del Bosque s/n, (1900) La Plata, Argentina

halófila interrumpida por numerosos bañados. Hacia el sur del sitio, más allá de los cuatro kilómetros, el terreno se eleva sensiblemente hasta los diez metros sobre el nivel del mar y a los quince kilómetros en esa dirección, se encuentra la típica geomorfología de la Pampa Ondulada (Daus, 1946).

Climáticamente el área presenta características semejantes a la ciudad de Buenos Aires, ya que se halla a una distancia aproximada de treinta kilómetros en línea recta del perímetro N.O. de la misma, y por lo tanto el clima se infiere a partir de los datos de esta ciudad. En la clasificación de Thornthwaite, Buenos Aires tuvo un clima (1901-1960) B1 B2 r. á., por extensión húmedo, mesotérmico y con pequeña o nula deficiencia de agua. Temperatura media anual 16,2 °C., pluviosidad anual 945 milímetros; éstos últimos datos corresponden para un punto intermedio entre las localidades de Escobar y Buenos Aires (Bonfils, 1962); y existe consenso que, en los 1000 A.P. se establecen las condiciones climáticas actuales (Iriando, 1990; Iriando y García, 1993).

Desde el punto de vista fitogeográfico, el yacimiento se encuentra ubicado en el extremo nororiental de la provincia de Buenos Aires, donde se articulan el Distrito oriental de la Provincia Pampeana, el Distrito de los Talaes de la Provincia del Espinal y la Provincia Paranaense del Dominio Amazónico (Cabrera, 1968). Según Cabrera y Zardini (1978), las principales comunidades que pueden encontrarse en el área son; el bosque xeromórfico subclimático cuya especie más representativa es el tala (*Celtis tala*), asociado a sombra de toro (*Jodina rhombifolia*), espinillo (*Acacia caven*), siendo menos abundante el chañar (*Geoffroea decorticans*) y el algarrobo (*Prosopis alba*). La selva marginal, cuya bajada se beneficia por el efecto microclimático del Paraná-Plata, presenta como especies características al laurel (*Ocotea acutifolia*), chachal (*Allophylus edulis*), el blanquillo (*Sebastiania brasiliensis*), el mata ojo (*Pouteria*

*salicifolia*) y el dátil o pindó (*Syagrus romanzoffiana*). Otras comunidades son los seibales y sauzales, los cuáles constituyen bosques que evolucionan hacia la selva marginal. También se encuentran pajonales de cortadera, juncales, totorales, espartillares y camalotales, propios de los cursos y cuerpos de agua de poca energía comunes al sector nororiental bonaerense. La típica estepa de gramíneas, característica de la Provincia Pampeana, puede hallarse bien representada sobre la cota de los diez metros, al sur y al oeste del sitio.

En cuanto a la Zoogeografía, actualmente el nordeste de la provincia de Buenos Aires se encuentra en el límite de los Dominios Subtropical y Pampeano de la Subregión Guayano-Brasileña, presentando en consecuencia elementos de ambos dominios (Ringuelet, 1961). Desde el punto de vista mastozoológico las especies más características se las incluye dentro de los órdenes Rodentia, Carnivora y Artiodactyla. Entre los primeros podemos mencionar varias especies representativas de Miomorpha como *Oligoryzomys delticola*, *Holochilus brasiliensis* y *Scapteromys tumidus* (Massoia y Fornes, 1969), asimismo es muy abundante entre los Cavimorpha, el coipo (*Myocastor coypus*) y el carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*). Dentro del segundo orden se puede mencionar el yaguaré (*Panthera onca*) y el zorro gris (*Pseudalopex gymnocercus*) y entre los Artiodactyla, se encuentran el ciervo de los pantanos (*Blastocerus dichotomus*) y el venado de las pampas (*Ozotoceros bezoarticus*).

La expansión del ganado, la modificación antrópica actual de los campos, la quema de malezas y la sobrecarga durante los últimos siglos parecen ser las explicaciones más razonables de la retracción y aislamiento del primer cérvido y la extinción del segundo en el norte bonaerense (Cabrera, 1961; Jungius, 1975/1976; Jackson, 1977; Gimenez Dixon, 1987).

La ictiofauna está representada por especies correspondientes a los órdenes Caraciformes y Siluriformes. También en

arroyos y lagunas son abundantes moluscos de agua dulce correspondientes a los géneros *Diplodon*, *Anodontites* y *Ampullaria*.

### MATERIAL Y METODOS

La muestra faunística recolectada proviene de una excavación sistemática de cuarenta y dos metros cuadrados, cuya distribución vertical está acotada entre los veintidós y cuarenta y siete centímetros de profundidad dentro de un sedimento oscuro-amarronado, con abundante materia orgánica y un gran desarrollo de raíces hasta los ocho centímetros aproximadamente de la superficie. Una muestra ósea correspondiente a restos de *Blastocerus dichotomus* recolectados en dos cuadrículas contiguas provenientes del sector medio del depósito (Acosta et al., 1991; Loponte et al., 1991), arrojó una antigüedad de 1060 ± 60 A.P. (Latyr, L.P.-240).

La determinación de los restos faunísticos colectados fue realizada mediante el uso de claves y material de comparación depositado en la Cátedra de Anatomía Comparada y en el Departamento Científico Zoología Vertebrados, de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. El material estudiado se encuentra depositado en el Museo Histórico "La Campana" de la ciudad de Monte Grande (partido de Esteban Echeverría).

El estado general de conservación del material colectado es bueno, no existiendo un deterioro tafonómico importante, y si bien no se contó con una escala local del grado de meteorización, la mayoría de la muestra está ubicada en el grado dos de Beherensmeyer (1978).

### RESULTADOS

Los restos hallados en el sitio Garín, fueron los siguientes: entre los moluscos valvas correspondientes a los géneros *Diplodon* y *Ampullaria*. Peces, radios de *Potamotrygon motoro* (raya de agua dulce)

y fragmentos de cráneos, coracoides, y cleitros de *Pterodoras granulosus* (armado); además restos fragmentarios (cráneo, radios, costillas, etc.) asignados a las familias Pimelodidae, Doradidae y de peces indeterminados. Se hallaron también restos de cráneo y vértebras de *Tupinambis teguixin* (iguana o lagarto overo). Las aves se hallan representadas por una falange de *Rhea americana* (ñandú), un húmero de *Geranoetus melanoleucus* (aguila mora) y huesos largos de aves indeterminadas.

Los elementos óseos de mamíferos más abundantes en el sitio corresponden a *Myocastor coypus* (coipo), con elementos de la mayor parte del esqueleto. Otros roedores son *Cavia aperea* y *Ctenomys* (cuis pampeano y tuco-tuco u oculto), para el primero ramas mandibulares y restos del esqueleto apendicular y mandíbulas del segundo. Los cérvidos se hallan representados por numerosos restos del esqueleto axial y apendicular, además fragmentos de astas de ciervo de los pantanos (*Blastocerus dichotomus*) y venado de las pampas (*Ozotoceros bezoarticus*). Se hallaron restos escasos de *Lontra longicaudis* (lobito de río) y premolares y molares aislados asignados a Canidae indeterminados.

### SISTEMÁTICA

Se incluye a continuación un listado sistemático de las especies registradas

Clase Gastropoda  
Orden MESOGASTROPODA  
Familia AMPULLARIIDAE: *Ampullaria* sp.

Clase Bivalvia  
Orden EULAMELIBRANCHIA  
Familia HYRIIDAE: *Diplodon* sp.

Clase Chondrichthyes  
Orden Rajiformes  
Familia POTAMOTRYGONIDAE:  
*Potamotrygon motoro* (Müller y Henle, 1841)

Clase Osteichthyes  
Orden SILURIFORMES  
Familia DORADIDAE: *Pterodoras*

*granulosus* (Valenciennes, 1833)

Familia PIMELODIDAE

Clase Reptilia

Orden SQUAMATA

Familia TEIIDAE: *Tupinambis teguixin*  
(Linné, 1758)

Clase Aves

Orden RHEIFORMES

Familia RHEIDAE: *Rhea americana* (Linné,  
1758)

Orden FALCONIFORMES

Familia ACCIPITRIDAE: *Geranoetus  
melanoleucus* (Vieillot, 1819)

Clase Mammalia

Orden RODENTIA

Familia CAVIIDAE: *Cavia aperea* Erxleben,  
1777

Familia OCTODONTIDAE: *Ctenomys* sp.

Familia MYOCASTORIDAE: *Myocastor  
coypus* (Molina, 1782)

Orden ARTIODACTYLA

Familia CERVIDAE: *Blastocerus dichotomus*  
(Illiger, 1811), *Ozotoceros bezoarticus*  
(Linné, 1758)

Orden CARNIVORA

Familia MUSTELIDAE: *Lontra longicaudis*  
(Olfers, 1818)

Familia CANIDAE

## DISCUSION Y CONCLUSIONES

Las partes esqueléticas de los vertebrados en los sitios arqueológicos son reconocidamente útiles para la determinación de las opciones de transporte de las presas, si los factores tafonómicos locales y regionales están debidamente controlados y si las especies se hallan en el depósito como consecuencia inequívoca de la acción del hombre. Cabría preguntarse acerca de la destrucción diferencial de los restos arqueofaunísticos en el extremo nororiental bonaerense, por lo que aún no podemos determinar si la ocurrencia negativa de ciertas partes esqueléticas se debe a factores

tafonómicos o a secuencias de desarticulación de las presas. Podemos avanzar algo con respecto a los restos que están presentes en el registro, aunque es imposible pretender que cada uno de ellos tenga evidencias inequívocas de consumo o utilización y deban incluirse o no mediante un análisis más general (Mengoni Goñalons, 1988).

*Blastocerus dichotomus* y *Ozotoceros bezoarticus* han sido transportados antropicamente al sitio arqueológico, ya que presentan elementos reciclados al subsistema tecnológico (artefactos formatizados por corte, abrasión y/o pulido) y secundariamente poseen probables huellas de corte en sectores de articulación, cortes longitudinales en diáfisis e indicios de carbonización.

Los peces (Doradidae y Pimelodidae) poseen cierto número de defensas laterales y dorsales recicladas al subsistema tecnológico, pero escasas evidencias en otros aspectos, y parecen haber sido transportados en forma completa.

*Myocastor coypus* es la especie que posee mayor número de elementos correspondientes a cada taxón (NISP), pero la que menos evidencia de consumo posee. No tiene elementos reciclados al subsistema tecnológico, ni huellas de corte inequívocas y muy escasos indicios de carbonización. Si bien las fracturas que presentan sus especímenes óseos no han sido estudiadas en detalle, no son comparables a las que se observan en algunos huesos largos de los cérvidos, cuya morfología, tamaño y contenido de médula son obviamente distintos. Si bien los restos óseos de una especie frecuente en el área, pueden hallarse en su totalidad como consecuencia de la incorporación natural al sedimento (como sucede con los huesos de guanaco en Tierra del Fuego), sabemos que la recurrencia de este roedor es muy alta en los registros de los sitios arqueológicos del área (Caggiano, 1984; Politis y Salemmé, 1989; Acosta et al., 1991) y su ingreso parece ser completo, lo que es acorde a su bajo peso y hábitat (Ferrari, 1983). Para entender su recurrencia, podemos detenernos en sus rasgos más

característicos; ya que son roedores fácilmente predecibles, gregarios durante todo el año, su distribución y dispersión parece estar vinculada a la cantidad de agua emergida por hectárea y a la vegetación asociada, aumentando su concentración hacia el delta bonaerense (Ferrari, 1983).

Los cérvidos parecen no haber sufrido un proceso importante de transporte selectivo. Dado que *Blastocerus dichotomus* es un animal de gran porte, el peso de un adulto puede variar entre los 100 y 150 kilogramos (Schmitz, et al., 1990), que concurrentemente el sitio está ubicado en el ambiente donde esta especie se distribuye (Cabrera, 1961; Jungius, 1975, 1976; Schmitz, 1990), su caza debió ocurrir en las cercanías del yacimiento.

*Ozotoceros bezoarticus* cuyo peso oscila entre los 25 y 33 kilogramos, tuvo una distribución en todo el Dominio Pampásico, que abarca la Provincia del Espinal y la ribera de los grandes ríos (Cabrera, 1943, 1961; Bianchini y Luna Perez, 1972;

Jackson, 1977; Gimenez Dixon, 1987). Los elementos detectados de este cérvido sugieren que todas sus partes fueron transportadas al sitio y que sus restos parecen haber tenido mayor reciclado al subsistema tecnológico (algunos elementos no permiten distinguir si están ejecutados sobre restos óseos de individuos jóvenes de *Blastocerus dichotomus* o de *Ozotoceros bezoarticus* adultos).

Estas observaciones son puntuales para el sitio que nos ocupa, cuya excavación prosigue. Serán útiles para una discusión más abarcativa en los aspectos que hemos tratado los contenidos de otros depósitos del área, las expectativas de representación de cada elemento óseo y los realmente recuperados, así como los procesos de contaminación de éstos palimpsestos, para evitar confundir una muestra que parece equilibrada con el resultado de una historia tafonómica de contaminación y/o preservación diferencial o con un uso funcional alternativo del mismo espacio.

## BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA, A., W. CALZATO, G. LOPEZ, D. LOPONTE, M. RODRIGUEZ. 1991. "Sitios arqueológicos de la cuenca del Río Luján, provincia de Buenos Aires, informe preliminar". Boletín del Centro, 2: 21-28.
- BEHERENSMEYER, A.K. 1978. Taphonomic and ecologic information from bone weathering. *Paleobiology*, 4(2): 150-162.
- BIANCHINI, J.J. y J.C. LUNA PEREZ. 1972. Informe sobre la situación del ciervo de las pampas-*Ozotoceros bezoarticus celer* Cabrea, 1943- en la provincia de Buenos Aires. *Acta Zool. Lilloana*, 29: 149-157.
- BORRERO, L.A. 1988. Estudios tafonómicos en Tierra del Fuego: su relevancia para entender procesos de formación del registro arqueológico. *Arqueología Contemporánea*. Ed. Búsqueda, 13-32 pp. Bs. As.
- BONFILS, C. 1962. Los suelos del Delta del Río Paraná. Factores generadores, clasificación y uso. *Rev. Inv. Agrarias*, INTA. 6(3): 1-54.
- CABRERA, A. 1943. Sobre la sistemática del venado y su variación individual y geográfica. *Rev. Mus. La Plata*, 3(sección zoológica): 5-41.
- CABRERA, A. 1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. *Rev. Mus. Arg. Cien. Nat. "B. Rivadavia"*, 4(2): 309-732.
- CABRERA, A.L. 1968. Vegetación de la provincia de Buenos Aires. Flora de la provincia de Buenos Aires. INTA. *Col. Cientif.* 4(1): 101-120.
- CABRERA, A.L. y E.M. ZARDINI. 1978. Manual de la flora de los alrededores de Buenos Aires. Segunda Edición. Ed. ACME(Buenos Aires), 755 pp.
- CAGGIANO, M.A. 1984. Prehistoria del N.E. Argentino y sus vinculaciones con la República del Uruguay y sur del Brasil. *Pesquisas, Antrop.* 38, *Ins. Anchiitano de Pesquisas Brasil*, 109 pp.
- DAUS, F. 1946. Morfogeografía general de las llanuras argentinas. *Geog. Rep. Arg.* GAEA, 2: 115-195.
- FERRARI, M. 1983. El coipo. Fauna Argentina. 20: 1-33 pp. Bs. As.
- GIMENEZ DIXON, M.G. 1987. La conservación del venado de las pampas. Ministerio de Asuntos

- Agrarios de la provincia de Bs. As. Dirección de Rec.Nat. y Ecología. 24 pp. La Plata.
- IRIONDO, M.1990. A latter dry period in the argentine plains. *Quat. South Amer. and Ant.Pen.*, 7:197-218.
- IRIONDO, M y N. GARCIA.1993. Climatic variations in the argentine plains during the last 18.000 years. *Paleogeography, Paleoclimatology, Paleoecology*, 101(3-4): 209-220.
- JACKSON, J. 1977. The argentinian pampas deer: *Deer*, 4(2):95-96.
- JUNGIUS, H. 1975/1976. Status and distribution of threatened deer species in South America. Report. to the SSC/IUCN Deerspecialist group. *Reprinted from World Wildlife Yearbook 1975*, pp. 203-217
- LOPONTE, D., A. ACOSTA y L. DE SANTIS. 1991. Notas preliminares sobre algunos aspectos distributivos del registro arqueológico en el norte de la provincia de Buenos Aires. *Boletín del Centro*, 2: 78-87.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. 1966. Nuevos datos sobre la distribución geográfica y ecología del género *Calomys* (Waterhouse), (Rodentia, Cricetidae). *Idia* (INTA), 227:7-9.
- MENGONI GOÑALONS, G. 1988. El estudio de huellas en arqueofaunas. Una vía para reconstruir situaciones interactivas en contextos arqueológicos: aspectos teórico-metodológicos y técnicas de análisis. *Publ. del Inst. de Antropol: Facultad de Filosofía*, 17-28 pp. Buenos Aires.
- POLITIS, G. y M. SALEMME.1989. Prehispanic mammals exploitation and hunting strategies in the eastern pampa subregion of Argentina. Hunter of the recent past. Ed. by L.B. Davis y B.O.K. Reeves, Ch. 17: 352-372.
- RINGUELET, R.A. 1961. Rasgos fundamentales de la Zoogeografía de Argentina. *Physis*, 22(63):151-170.
- SCHMITZ, P.I. 1990. Arqueología do Rio Grande do Sul, Brasil. Uma aldeia guarani. Projeto Candelaria R.S. Documentos 04. *Instituto Anchieta de Pesquisas-UNISINOS* Sao Leopoldo, R.S. Brasil 135 pp