

NOTA SOBRE ALGUNAS ESPECIES

DE

UN GÉNERO ABERRANTE DE LOS DASYPODA

(EÓCENO DE PATAGONIA)

CONSERVADAS EN EL MUSEO DE LA PLATA

POR

FRANCISCO P. MORENO, Director del Museo y ALCIDES MERCERAT, Secretario del mismo

El señor don FLORENTINO AMEGHINO en su obra *Contribucion al conocimiento de los Mamíferos fósiles de la República Argentina*, obra compuesta en su casi totalidad con materiales del Museo de La Plata, que tuvo á su disposicion mientras fué su empleado, lo que calla en ella, describe entre los numerosos restos de la fauna eógena patagónica, que se conservan en las colecciones de este establecimiento, algunos que atribuye á dos géneros de familias distintas: *Cochlops*, que coloca entre los *Glyptodontidae* y *Peltephilus* que coloca entre los *Chlamydotheridae*.

Al estudiar estos materiales y al hacer un exámen comparativo con las descripciones y figuras del Sr. AMEGHINO nos encontramos con que el autor ha interpretado lastimosamente el rico material de que dispuso para sus estudios.

No solo ha hecho dos animales distintos de los restos de una sola especie, sino que tambien confunde y refiere á la misma especie, restos de otra especie que corresponde á otra de las familias que menciona en su obra el señor AMEGHINO, los *Hoplophoridae*. Mas aun la colocacion de ese animal, no debe ser en ninguna de las tres familias nombradas sino en una cuarta, en la familia de los *Dasypidae*.

La descripcion de *Cochlops* (Pág. 792 de la obra citada) en la parte que se refiere á los caracteres que asigna al género, corresponde á la coraza de *Propalaeohoplophorus*. Las placas figuradas por el señor AMEGHINO como de *Cochlops muricatus*, pl. L, fig. 14 y pl. LIII, fig. 1 á 2, son placas de la parte de encima de la pelvis de la coraza de *Propalaeohoplophorus*.

La verdad es que el género *Cochlops* solo ha existido en la imaginación del Sr. AMEGHINO, fabricándolo de varios otros, curiosa manera de aumentar el número de especies estinguidas, caso que no es raro en la obra citada. Las placas representadas en la pl. L. fig. 9 á 18 de la obra del Sr. AMEGHINO son idénticas unas á *Propalaeoplophorus* y otras á las que este autor atribuye y figura como de *Peltephilus* Amegh. Además debemos decir que el cráneo que el Sr. AMEGHINO, en la *Revista Argentina de Historia Natural*; t. 1, e. 2. Abril 1º de 1891, p. 119, designa con el nuevo nombre genérico, *Gephyranodus* es idéntico á *Peltephilus*. Agregaremos que creemos que el mismo autor ha aplicado también otros nombres genéricos á piezas que se refieren al de que tratamos.

En ocasión próxima hemos de hacer otras observaciones que nos sujeren las descripciones del Sr. AMEGHINO. No dudamos de que entre el inmenso material que aun no ha sido examinado, existente en los laboratorios del Museo de La Plata, han de aparecer mayor número de elementos para conocer mas á fondo la organización de la forma aberrante que por ahora designamos provisoriamente bajo el nombre de *Peltephilus*, haciéndolo seguir de un interrogante.

El cráneo de *Peltephilus* (?) que posée el Museo, desgraciadamente no es bastante completo, para tener ya una idea exacta de su forma. La parte que existe nos recuerda por su forma general el género *Dasypus* Lin.: sin embargo, ha tenido este animal el rostro relativamente mas corto y mas ancho, una cresta occipital muy ancha, bastante elevada, de superficie plana y rugosa, y una cresta sagital relativamente estrecha y poco elevada.

El maxilar inferior es de una forma muy particular. Las ramas son relativamente cortas, encorvadas hácia adentro en arco de círculo y formando un ángulo bastante abierto. Visto de lado presentan esas ramas en su parte proximal la forma de las de *Bradypus* Lin. Esas ramas aumentan gradualmente de espesor hasta llegar casi al borde sinfisario. La sínfisis forma un llano que presenta una inclinación sobre el eje del cuerpo del maxilar de aproximadamente 50° y no es muy espesa. La cara postero-superior es por lo general concava en sentido transversal. La línea sinfisaria sobre esta cara es algo concava en su mitad anterior, encorvándose hácia abajo en su mitad posterior. La cara antero-inferior es regularmente convexa.

Los dientes del maxilar inferior llaman la atención por su forma particular y sobre todo por su disposición.

Son siete, dispuestos en série continua, separados por diastemas, muy pequeños, con excepcion de los dos medianos anteriores que son muy pequeños y que llegan á tocarse por sus bordes laterales.

Son de seccion transversal en forma de triangulo muy obtusángulo, con el lado mayor que corresponde á la cara lateral postero-interna. Los prismas constituidos por los dientes experimentan una torcion de adentro hácia afuera, la que solo se nota en la raiz. Esa torcion contribuye á dar al diámetro mayor de la seccion transversal de la corona una posición mucho mas oblicua sobre el eje de la série dentaria, que al diámetro mayor de la seccion transversal de la estremidad de la raiz. Las aristas del prisma que forman los dientes son un poco redondeadas. La cara lateral postero-interna presenta un surco longitudinal bastante ancho y bastante profundo. Sobre la cara lateral esterna se observa tambien un surco longitudinal relativamente ancho y bien indicado. Sobre la cara lateral antero-esterna se vé una arista, algo aguda, de poca elevacion, pero bastante bien indicada. Los dientes están gastados en bisel, cuyo plan está inclinado hácia adelante, de arriba hácia abajo y un poco hácia afuera. Se observa tambien en la parte postero-superior de los dientes un plan de desgaste. El diente de mayor tamaño es el d_5 . Del d_1 al d_5 los dientes aumentan de tamaño, y disminuyen del d_5 al d_7 . El d_7 es mas de la mitad mas pequeño que d_6 ; y d_1 es el mas pequeño, es mas de la mitad mas pequeño que d_7 . Los dientes estan inclinados hácia adelante.

La sínfisis llega al nivel del borde anterior del d_5 . El canal alveolar posteriormente no tiene orificio lateral externo. Los dientes superiores, á juzgar por los vestigios que hemos podido examinar, son tambien de seccion transversal triangular, y encorvados hácia atrás.

Las cuatro primeras piezas de la region cervical, representan seis vértebras. La segunda pieza está constituida por tres vértebras soldadas entre sí.

Peltephilus (?) Clarazianus MOR. ET MERC. sp. nov.

Fundamos la especie sobre un cráneo imperfecto, el maxilar inferior y placas de la coraza del mismo individuo, y sobre otro maxilar inferior incompleto.

La talla de esta especie no ha sido mayor de la mitad de la de *Propalaeophorus australis* (Mor.).

Las siguientes dimensiones corresponden á los dientes inferiores:

| | D $\frac{1}{1}$ | D $\frac{2}{2}$ | D $\frac{3}{3}$ | D $\frac{4}{4}$ | D $\frac{5}{5}$ | D $\frac{6}{6}$ | D $\frac{7}{7}$ |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Mayor diámetro de la sección transversal | 2,8 | 5,5 | 6,8 | 7,4 | 8,5 | 7,4 | 3,8 |
| Diámetro tomado perpendicularmente al primero | 2,3 | 3,2 | 3,5 | 4,3 | 4 | 3,8 | 3 |

| | |
|--|----|
| Longitud del cuerpo del maxilar, tomada sobre el borde posterior y el borde incisivo | 76 |
| Distancia en línea recta entre el borde posterior del cóndilo y el borde anterior de $d_{\frac{1}{1}}$ | 80 |
| Longitud del espacio ocupado por la serie dentaria inferior . . | 39 |
| Longitud de la sínfisis tomada según la línea mediana sobre la cara antero-inferior | 29 |
| Altura del maxilar sobre el cóndilo | 26 |
| » » detrás de $d_{\frac{7}{7}}$ | 19 |
| » » sobre el borde interno, al nivel de $d_{\frac{5}{5}}$ | 20 |
| Diámetro transversal del cuerpo del maxilar al nivel de $d_{\frac{5}{5}}$. . | 11 |
| Diámetro transversal del maxilar inferior inmediatamente detrás de $d_{\frac{7}{7}}$ | 47 |

Peltephilus (?) strepens (AMEGH.) MOR. ET MERC.

Peltephilus strepens AMEGHINO.—*Enum. sistem. etc.* p. 25 (1887). — *Cont. al con. Mam. fos. etc.* p. 859; pl. LXIX, fig. 1 á 6. (1889).

Cochlops muricatus. AMEGHINO. — *Cont. al con. Mam. fos. etc.* p. 792, pl. L, fig. 9, 10, 11, 12, 13 y 18 (1889).

Esta especie está representada por las placas que han servido al Sr. AMEGHINO para establecer *Peltephilus strepens* al cual atribuimos un fragmento de la region postero-superior del cráneo, procedente de las barrancas del rio Santa Cruz.

Este fragmento indica un animal de talla doble de la especie precedente. La cresta occipital tiene 12 de ancho. La distancia entre el borde superior del foramen occipital y el borde posterior de la cresta occipital es de 36.

Peltephilus (?) Heusseri MOR. ET MERC. sp. nov.

Designamos la especie sobre un maxilar inferior, la parte postero-superior del cráneo, las cuatro primeras piezas de la columna vertebral, varios fragmentos del esqueleto y numerosas placas de la coraza. Todas esas piezas son de un mismo individuo y proceden de Monte Leon. Indican un animal de talla bastante menor á la de *Peltephilus (?) Claraxianus*.

Hé aquí las dimensiones de los dientes inferiores.

| | D $\bar{1}$ | D $\bar{2}$ | D $\bar{4}$ | D $\bar{5}$ | D $\bar{6}$ | D $\bar{7}$ |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Mayor diámetro de la section transversal | 1,8 | 4 | 6 | 6,4 | 6 | 3,9 |
| Diámetro tomado perpendicularmente al primero. | 1,5 | 2,6 | 3 | 3,1 | 2,7 | 2 |

La longitud del espacio ocupado por la série dentaria es de 31. La longitud de la sínfisis tomada sobre la línea mediana de la cara antero-inferior es de 21. Detrás de $d_{\bar{7}}$ tiene el cuerpo del maxilar 13 de altura y 15,7 sobre el borde interno al nivel del $d_{\bar{5}}$. El diámetro transversal al nivel del $d_{\bar{5}}$ es de 9.

Peltephilus (?) pumilus (AMEGH.) MOR ET MERC.

Peltephilus pumilus. AMEGHINO.—*Enum. sistem. etc.* p. 25 (1887). — *Cont. al con. Mam. fós. etc.* p. 860; pl. LXIX, fig. 7 á 9 (1889).

Esta especie está representada por las piezas que sirvieron al Sr. AMEGHINO para establecerla á la cual atribuimos un fragmento de maxilar inferior en el que están implandos $d_{\bar{2}}$, $d_{\bar{3}}$ y $d_{\bar{4}}$ del lado derecho.

Este fragmento de maxilar ha sido descubierto en Monte Leon, é indica una especie de talla todavía menor que la precedente. El surco de la cara lateral postero-interna es también más profundo que en dicha especie.

Hé aquí las dimensiones de los dientes:

| | $d_{\bar{2}}$ | $d_{\bar{3}}$ | $d_{\bar{4}}$ |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Mayor diámetro de la sección transversal. | 3 | 4,2 | 4,8 |
| Diámetro tomado perpendicularmente al primero | 2 | 2,3 | 2,8 |

Peltephilus (?) grandis MOR. ET MERC. sp. nov.

Esta especie está representada por los dos primeros dientes de un individuo procedentes de las barrancas de río Santa Cruz.

Se observa ya sobre este diente la torsión característica que hemos señalado más arriba en los dientes de estos animales, La sec-

cion transversal del d_1 es un triángulo casi equilátero. La arista antero-esterna del prisma constituido por este diente es mas redondeada que las demás. El diámetro antero-posterior de este diente es de 5,4 y el diámetro transversal 6,8.

Estos dientes denotan un animal de talla doble de *P. (?) strepens* (Amegh.).

Observacion.—La unidad de medida adoptada es el milímetro.

La Plata, Julio 10 de 1891.