

UN ELEMENTO DE LA ALFARERÍA CAINGUA: LA PIPA

POR OMAR A. GANCEDO¹

SUMMARY

This paper aims at providing a detailed description of the smoking-pipe used by the Caingú groups of Misiones (Rep. Argentina). This element is still alive in these groups in spite of the process of increasing acculturation which is presently modifying their material culture almost in its totality.

In addition it has been considered necessary to take into account the archeological dat, as well as those supplied by the first missionaries and travelers, in order to restate the problem of whether the smoking-pipe is a product of this culture or not.

01. PROPÓSITO

El objeto de este artículo es dar una descripción detallada de la pipa que se encuentra entre los grupos caingú de Misiones. Este elemento se halla aún vigente en dichos grupos pese a la creciente aculturación que está modificando la casi totalidad de su cultura material.

También se ha considerado necesario tener en cuenta los datos arqueológicos, y los datos proporcionados por los primeros misioneros y viajeros, con el fin de replantear el problema de si este elemento es un producto de esta cultura o no.

0.2. INTRODUCCIÓN

0.2.1. *El problema de la clasificación*

Los grupos visitados en la Provincia de Misiones se reconocen como legítimos guaraníes de Misiones, rechazan la designación de in-

¹ Profesor Adjunto de Etnografía Americana.

dio y prefieren que se los identifique como paisanos. Los grupos presentan gran movilidad por lo cual se los identifica aquí de acuerdo con el cacique o sargento al cual obedecen, en este caso el cacique Duarte, radicado en 25 de Mayo, y el sargento Ocampo, radicado en el Doradito.

Ambrosetti (1894 b) considera que "La nación caingúá puede dividirse en dos grandes tribus, los Apuiteré, Baticolas o Baaberá y los Chiripá que viven, ya completamente aislados unos de otros, ya en comunidad casi mezclados". Considera que se distinguen fácilmente uno de otros: "... los primeros usan sólo una faja pequeña entre las piernas sostenida en la cintura, y los otros en cambio, usan un chiripá o un pedazo de lienzo envuelto alrededor de la cintura, y que les cubre hasta cerca de las rodillas". Como es fácil notar este elemento distintivo no puede ser empleado en la actualidad ya que los grupos han adoptado la ropa de corte europeo.

Métraux (1928: 7 a 42) establece la situación geográfica de las tribus tupí-guaraní y de las tribus guaranizadas. Bajo el rubro de las tribus tupí-guaraní meridionales ubica a los guaraní y caingúá, y a otros grupos que en este trabajo no es importante mencionar. Los guaraní (cario, carijo, chandules) son localizados geográficamente de acuerdo con los datos de los primeros misioneros y viajeros, de los siglos XVI a XVII.

Los caingúá, kaigúá, caagúá (monteses) son ubicados geográficamente a partir del siglo XIX.

En este trabajo de Métraux existe gran ambigüedad con respecto a los guaraní y los caingúá, ya que se puede considerar tanto que los guaraní y los caingúá son dos grupos distintos como que son el mismo grupo que recibe distinta denominación teniendo en cuenta el factor temporal. Recién en un trabajo posterior va a definir con precisión esta ambigüedad.

Müller (1934: 178, 179) considera que los guaraní del Paraguay Oriental se dividen en las siguientes tribus: guayaquí, mbyás, pañ y chiripá. La inclusión de los guayaquí en esta división es evidentemente errónea.

Müller establece en el trabajo citado que pueden distinguirse los grupos mbyá, pañ y chiripá por la forma del cesto y el nombre que recibe este elemento, pudiéndose hablar de una *cultura del adjacá*, de una *cultura del adjó* y de una *cultura del pynacú*.

Métraux (1948: 70, 71) presenta una nueva clasificación de las tribus guaraní actuales; opone el término de caingúá (kaa-thwua, cain-

guá, cayuá, monteses) al término de guaraní cristianizado e identifica a los caingú como grupos indígenas que no vivieron en las Misiones.

A los caingú actuales los divide en tres grupos:

- 1) Los mbyá (mbwiha, ava-mbihá, caayguá, apyteré, baticola).
- 2) Los chiripá.
- 3) Los pañ (terenone).

En Brasil se designa bajo el nombre de caiúá (cayguá) a las siguientes tribus: avahuguai, paiguacu, yvytyguá, avachiripá, y catanduva y se denominan guaraníes a los apapocuva, tañyguá, oguauiva y cheiru.

Como se podrá notar por lo expuesto estas clasificaciones son muy deficientes, por lo cual considero necesario emplear las clasificaciones lingüísticas. Sobre este tópico se puede consultar Gregores y Suárez (1967: 13 a 16), que presentan una interesante síntesis de la clasificación lingüística del guaraní, y los trabajos de Rodrigues (1958 a, 1958 b, 1965).

Es necesario, de acuerdo al criterio expresado, obtener durante los trabajos de campo un vocabulario básico de cada grupo, lo que permitirá trabajar sobre bases seguras. Este método ha sido adoptado para estudiar los grupos pertenecientes a la familia caingú de Misiones.

En un próximo artículo presentaré algunos datos que contribuyen a establecer la verdadera posición de la lengua caingú de Misiones dentro de la familia lingüística tupí-guaraní.

Un segundo procedimiento auxiliar será el inventario total del patrimonio cultural. Esta forma de obtención de los datos permitirá realizar comparaciones utilizando un modelo dinámico.

0.2.2. *Datos arqueológicos*

Los trabajos de arqueología en la zona del litoral son realmente escasos, y si nos referimos a la Provincia de Misiones el panorama es desalentador. Menghin (1956: 19) considera que "con excepción de algunos artículos de Ambrosetti, Mayntzhusen y Cambas no existe ninguna bibliografía arqueológica sobre Misiones". Él por su parte realizó la investigación entre los años 1950 y 1956, publicando en 1955-1956 su conocido trabajo sobre el "Altoparanaense". En su artículo de 1956 calcula que hace 10.000 años vivían grupos de cazado-

res cultivadores y que más tardíamente se puede hablar de un neolítico de Misiones, cultura *Eldoradense*, en la que aparece cerámica, pero no se han encontrado hasta ahora pipas de ese período. Recién en el neolítico más reciente, cultura *guaraní*, aparecen pipas del tipo que estamos describiendo; lamentablemente su documentación no es muy exacta, según Menghin (1956: 37). Arqueólogos de la nueva generación del Museo de La Plata han comenzado a investigar la zona del litoral y es lamentable que no hayan podido llevar a cabo trabajos de envergadura como los realizados por Rex González, Cigliano y otros investigadores en el noroeste argentino.

Es natural que los ejemplares arqueológicos de este tipo de pipa tengan que ser menos elaborados, ya que este elemento ha alcanzado actualmente su plenitud evolutiva. El ejemplar generatriz de este tipo de pipa tiene que presentar: cuerpo anterior, poco desarrollado, con una perforación; cuerpo medio, cónico; cuerpo posterior, elipsoidal que puede dar en su evolución local o bien un cilindro o bien un tronco de pirámide.

Serrano (1928: 6, 7) describe un ejemplar arqueológico encontrado en Entre Ríos que se ajusta a un modelo evolutivo de la pipa actual de los caingú.

Aparicio (1931: 286) describe un ejemplar que se ajusta al protomodelo; lamentablemente (el apéndice), cuerpo anterior está roto. sobre la antigüedad de este tipo de pipa de cerámica habrán de decidir las investigaciones que realicen los arqueólogos, pero es interesante plantear, como hipótesis de trabajo, que este tipo de pipa es precolombina y que debe pertenecer a un horizonte, que se extiende por América, de pipas con apéndice o pipas con mango, que presentan una perforación en el mismo, y que han sido encontradas en diversos países de América.

0.2.3. *Datos etnográficos*

El uso de la pipa y el tabaco entre los grupos guaraní ha sido registrado tempranamente por los escritores que se dedicaron a relatar las costumbres de pueblos desconocidos en una tierra casi desconocida.

Ruiz de Montoya (1639: 270) ha registrado los siguientes datos:

“petv̄: tabaco

petynguá: instrumento con q se beve [= pipa]

petynguára: bevedor de tabaco

apet̄ymbú: echar el humo por la boca o narices

pet̄y cui: polvillo

cheapí ñguá rupí pet̄yngui aipiçí tomo el polvillo por las narices”.

Es interesante destacar que en la actualidad los grupos caingúá siguen utilizando esos mismos términos para designar la pipa y el tabaco: pet̄t tabaco; pet̄tingúá pipa.

Lamentablemente en el trabajo de Ruiz de Montoya no se encuentra una descripción del tipo de pipa utilizada por los indígenas.

Marcgrave (ed. 1942: 274) describe el uso de las pipas y del tabaco para los grupos que denomina tapuis. El tabaco es denominado petima; y la pipa petimbuaba, describiendo pipas de hornillo vertical de madera, y pipas de arcilla cocida que se denominan amrupetimbua-ba. Según este autor se utilizan dos tipos de pipa: de hornillo vertical y de tubo recto.

Dobrizhoffer (ed. 1967: 172, 185) registra el uso del tabaco y de la pipa entre los grupos guaraní.

Es interesante destacar, de acuerdo con los datos arriba mencionados, que pueden coexistir varios tipos de pipa, y de distintos materiales, arcilla cocida y madera, en un mismo grupo.

Machon (1894-1895: 218, 222) describe el empleo de la pipa de arcilla por los caingúá, siendo estos ejemplares iguales a los que serán descritos en este artículo. A partir de esa fecha numerosos autores han registrado el empleo de este tipo de pipa entre los caingúá.

Es interesante destacar la opinión de Susnik (1968-1969: 21): “las pipas de barro cocido la adquirieron los chiripá de los mbyáes; son simples y angulares, hoy usadas solamente por los ñanderu (shaman). La pipa hecha de madera (arasá-guayaba) se considera la ‘pipa-grande’ del héroe cultural...”.

1. MATERIAL ANALIZADO

Este trabajo se ha realizado analizando el siguiente material:

a) Ejemplares de pipas, y datos sobre su confección y denominación obtenidos durante los trabajos de campo en el año 1971.

b) Estudio de las piezas caingúá que posee el Dr. Alba Posse en su domicilio de 25 de Mayo (Misiones). Estas pipas son actuales y han sido obtenidas de distintos grupos caingúá de Misiones.

c) En la división de Etnografía del Museo de La Plata se encuentra el material que obtuviera Ambrosetti en 1892, proveniente de su expedición a Misiones, por el Alto Paraná e Iguazú, organizada por el Museo de La Plata. Diferencias surgidas con el Dr. Francisco Moreno determinaron que el material antropológico se publicara en forma dispersa en diferentes revistas, ya que originariamente sus trabajos se iban a publicar en forma completa en la revista del Museo de La Plata. En 1953 Vignati publica los dibujos que realizó Adolfo Methfessel, miembro de la expedición de Ambrosetti.

El material figura bajo un rubro general: colección de objetos caingúa y kaingangues. De acuerdo con las publicaciones de Ambrosetti (1894 a, 1894 b, 1894 c, 1894 d) y de Boman (1927-1832) he separado las pipas pertenecientes a los caingúa, material objeto de este artículo. Se ha considerado necesario presentar una descripción de estas piezas, empleando nuevos criterios y técnicas, con el fin de poder establecer comparaciones que se basen en un criterio uniforme.

2. DESCRIPCIÓN

2.1 Premisas metodológicas

Se ha dividido la pipa en cuatro cuerpos geométricos: anterior, medio, posterior, y boquilla o tubo. Las medidas se ajustarán para cada cuerpo al gráfico de la fig. 1. En el cuerpo anterior, un cuerpo mixto, se traza una recta que parte de la unión del cuerpo anterior con el cuerpo medio, desde la zona superior hasta la zona inferior, formando un ángulo recto con la última; esta medida se denomina segmento *a*. El segmento *b* se traza cortando la parte media del segmento *a*.

En el cuerpo anterior se encuentra un orificio, cuyo diámetro no es significativo desde el punto de vista de una diagnosis.

En la parte inicial de ese mismo cuerpo se encuentra una forma de crestón, cuyo número de picos tampoco es significativo. Se podrá plantear en trabajos posteriores si estos elementos cumplen la función de marcas de propiedad.

En algunos ejemplares modernos se ha observado una decoración incisa de curvas y puntos que no se considera como un elemento significativo.

En el cuerpo medio, un cuerpo mixto en los ejemplares actuales, se encuentra el hornillo de la pipa que presenta una forma embudiforme y que se conecta mediante un conducto que se denominará chimenea (véase fig. 2).

Las siguientes medidas corresponden estrictamente al hornillo: el diámetro de la boca es la medida tomada del borde interno al otro borde interno; el espesor ha sido tomado en la boca del hornillo; la profundidad del hornillo está dada por la recta que se traza desde

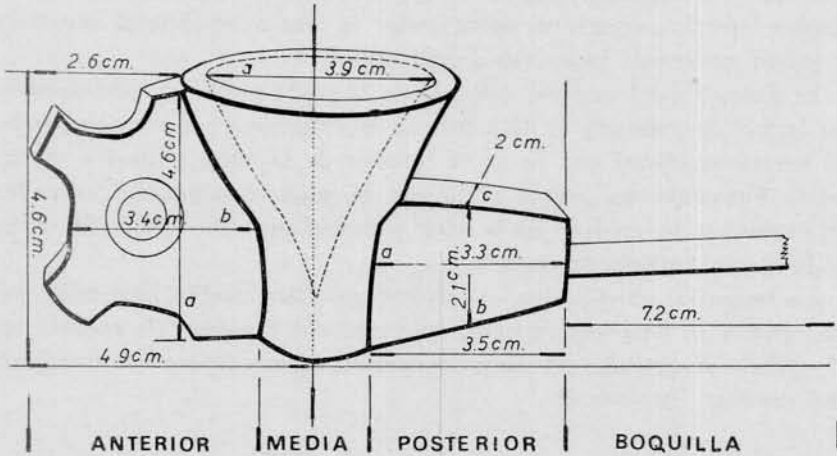


Fig. 1. — Diagrama mostrando las medidas tomadas

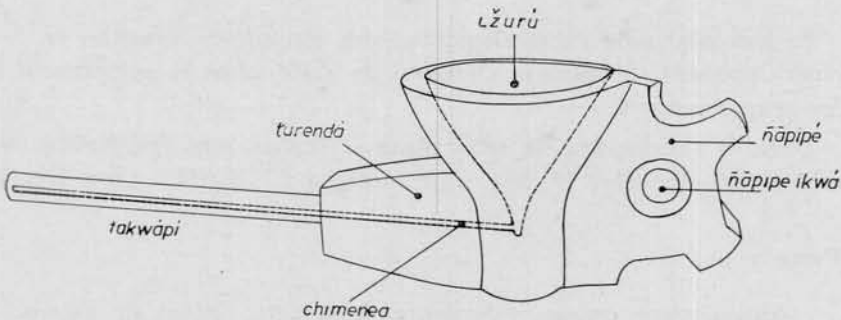


Fig. 2. — Nombres dados a las distintas partes de la pipa por los indígenas

la parte media del diámetro del hornillo hasta la terminación del mismo.

La altura corresponde al cuerpo medio y se ha trazado colocando la boca del hornillo sobre un plano, correspondiendo a la distancia tomada desde el punto medio de la base hasta el plano que marca la parte terminal del cuerpo.

En el cuerpo posterior, tronco de pirámide, se han tomado las siguientes medidas: el segmento *a* es la recta que se traza en la parte media de la cara lateral en forma horizontal; el segmento *b* se traza pasando por la parte media del segmento *a* y forma un ángulo recto con éste. El segmento *c* es la medida que se toma desde una de las aristas laterales superiores hasta cortar la otra arista lateral superior, y forma un ángulo recto con el segmento *b*.

El diámetro del orificio, ubicado en la parte posterior, corresponde en forma aproximada al diámetro de la chimenea que atraviesa todo el cuerpo posterior por la parte interior de la zona central y se conecta formando un ángulo recto con la zona terminal del hornillo. El espesor se ha medido en la parte terminal posterior, desde la arista al borde del orificio de entrada.

La boquilla, un cilindro, es un cuerpo desmontable, generalmente de caña, y su longitud depende del gusto del fumador. Se conecta en el orificio de entrada del cuerpo posterior, formándose así la totalidad del conducto horizontal.

2.2. DESCRIPCIÓN DE LAS PIEZAS

2.2.1 *Piezas de la colección Ambrosetti*

Se han analizado detalladamente siete ejemplares, ninguno de los cuales presenta un mínimo elemento de duda sobre su pertenencia a los grupos caingúa.

Dada la regularidad de estas pipas se realiza una descripción detallada del ejemplar N° 243 (serie antigua N° 15.613), véase fig. 3.

Pasta

Antiplástico: cuarzo, calcedonia, feldespatos, óxidos de hierro.

Tamaño: no uniforme, fino a mediano.

Distribución: irregular.

Densidad: denso.

Textura: irregular, compacta.

Fractura: irregular.

Color: núcleo gris rojizo; los bordes castaño rojizo claro, 1 mm (en los otros ejemplares, el núcleo es negruzco grisáceo).

Manufactura: extendimiento sobre base fija; tallado.

Superficie

Color: superficie externa castaño rojizo claro.

Superficie interna castaño muy claro.

Dureza: 4 (en los otros ejemplares de 3 a 5 de la escala de Mohs).

Regularidad: irregular.

Tratamiento: alisado.

Baños: engobe.

Defectos: manchas de cocción en la parte basal.

Cocción: oxidante, bien cocida. En los restantes ejemplares citados el grado de cocción es incompleto.

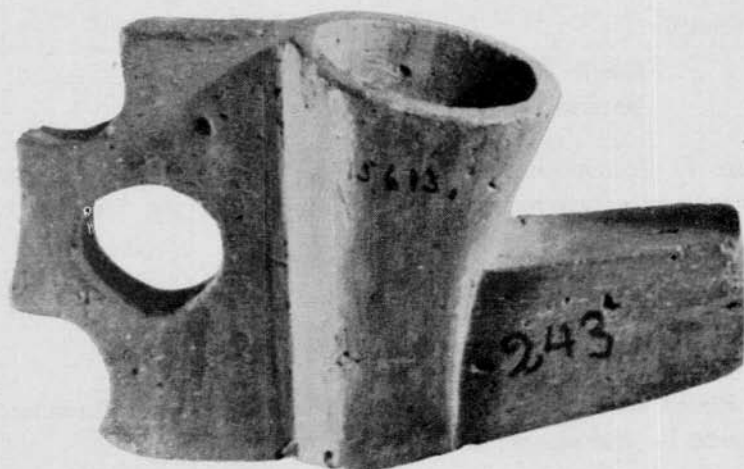


Fig. 3. — Ejemplar de la colección Ambrosetti

Forma

Tamaño:

Cuerpo anterior:

Segmento *a*: 60 mm.

Segmento *b*: 37 mm.

Espesor: 10 mm.

Diám. orif.: 18 mm.

Mod. term.: cuatro picos.

Cuerpo medio:

Altura: 58 mm.

Hornillo:

Diám. de la boca: 19 mm.

Espesor: 3 mm.

Profundidad: 44 mm.

Parte posterior:

Segmento *a*: 37 mm.

Segmento *b*: 23 mm.

Segmento *c*: 19 mm.

Diám. orif.: 8 mm.

Espesor: 7 mm.

Boquilla:

Largo: —

Material: — (normalmente takwapí).

Sobre la descripción del cuerpo véase el rubro 2.2.1. El cuerpo medio puede caracterizarse en estos ejemplares por un tronco de cono.

Borde: recto evertido.

Labio: recto.

Base: plana.

2.2.2 *Piezas actuales* (colección Dr. Alba Posse y las obtenidas durante los trabajos de campo).

Se han analizado diez ejemplares de la colección Alba Posse (véase lám. II) y tres ejemplares que obtuve en el terreno. Como presentan las mismas características se describe el ejemplar N^o 1, colección Gancedo (lám. I).

La materia prima para la confección de las pipas se obtiene de vetas de arcilla (ñaēu) que están localizadas cerca de las nacientes o lagunas, siempre en profundidad de donde las obtienen las mujeres del grupo. En el campamento se somete el material obtenido a un proceso para sacar las piedritas, luego se pisa en el mortero, se pasa por un cedazo (irupé) y se amasa para la obtención de la pasta. El dato etnográfico nos brinda una información interesante: el antiplástico no es agregado a la arcilla, sino que se utiliza el que se encuentra en ella. En razón del método a que se somete la arcilla, el antiplástico será siempre de tamaño fino a mediano.

La mujer, que es la encargada de manufacturar la pipa, modela con las manos la pieza (método de extensión sobre base fija) y se ayuda con un cuchillito de takwá-pí para confeccionar el hornillo, trabajar la parte anterior y la parte posterior. Una vez terminada se la deja secar a la sombra durante una semana, luego se procede a darle un baño de mezcla de tierra colorada y agua (a este baño le denominamos engobe) y se frota todo el cuerpo de la pieza con la semilla de kurunguai (cipoaá). Con este procedimiento se tiende a obtener una superficie regular mediante el alisado. El ejemplar tiene un color externo castaño rojizo claro (este color se obtiene en pintura por la mezcla de las tierras ocre); en los otros ejemplares el color varia de castaño rojizo muy claro a castaño rojizo oscuro.

La cocción de la pieza se realiza cerca de un fuego a leña de kurupá. Según los informantes, "se la coloca al fuego como un asado grande". En términos técnicos, la cocción se realiza en atmósfera oxidante, y de acuerdo con las piezas observadas generalmente el grado de cocción es incompleto.

El tamaño de este ejemplar (Nº 1) puede verse en la figura 1 y sus partes y los nombres que les da el grupo en la figura 2, en la lámina I, pueden observarse detalles del mismo. A continuación se incluyen las medidas que no figuran en (fig. 1):

Cuerpo anterior: Espesor: 8 mm.

Cuerpo medio: Espesor: 5 mm.

Cuerpo posterior: Espesor: 5 mm. Diám. orif.: 7 mm.

Es interesante destacar que el cuerpo anterior cumple la función de un apéndice sostén. Los informantes consideran que sosteniendo la pipa por la parte anterior, denominada ñapipé, evitan el calor del hornillo. En la lámina IV se pueden observar cómo se sostiene la pipa.

La forma del cuerpo se ajusta a lo enunciado en 2.1.

En todos los ejemplares modernos se pueden observar una modificación en el cuerpo medio si se los compara con los ejemplares de Ambrosetti. La modificación que se da en estas piezas consiste en que tienen un cuerpo mixto, formado por un tronco de cono con base de elipsoide irregular. Esto va a dar un mayor diámetro a la boca y a la parte media superior. En los ejemplares de Ambrosetti el cuerpo medio responde a un tronco de cono, con una torsión de la zona inferior hacia el cuerpo posterior.

En uno de los ejemplares modernos, el 4339 (lám. III), se puede observar que está ocurriendo un cambio de forma en el cuerpo posterior, de tronco de pirámide a tronco de cono.

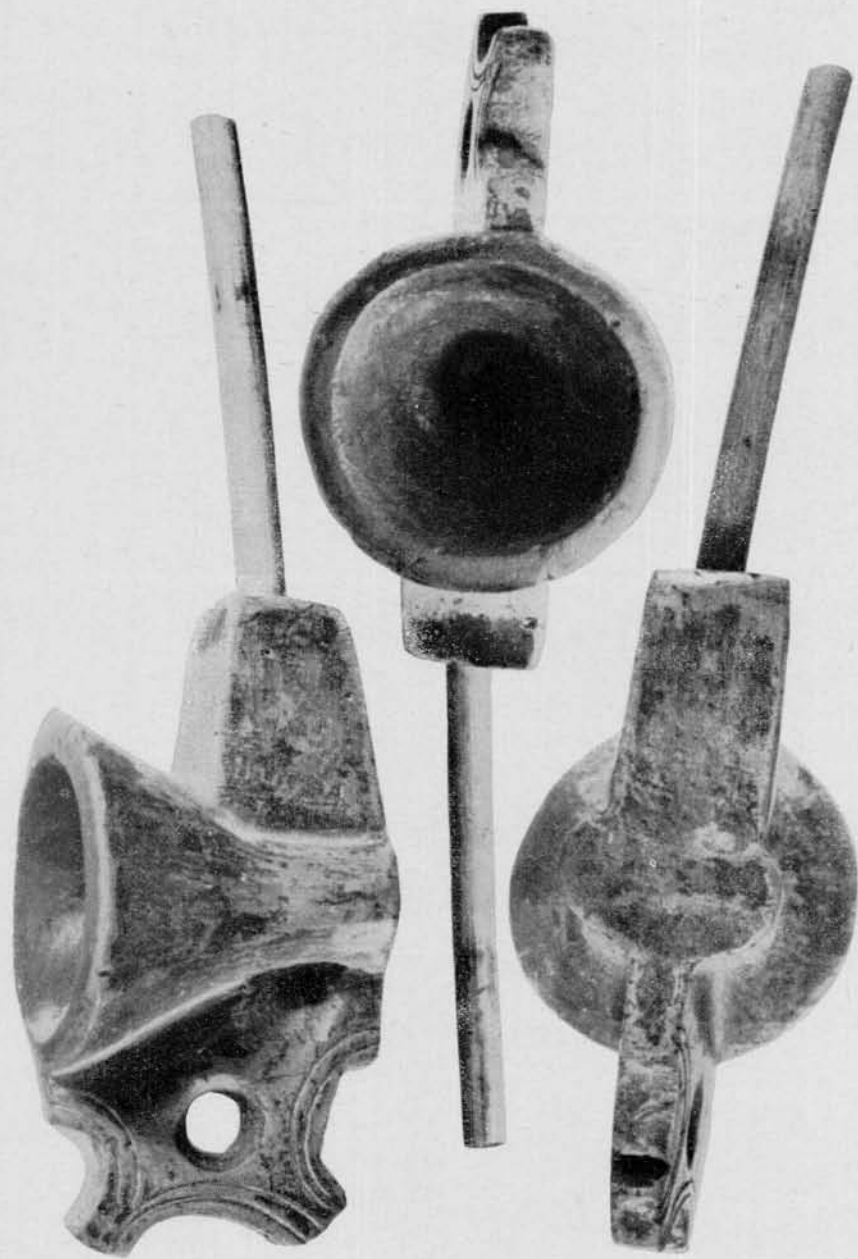
La boquilla en todos los ejemplares es un cuerpo cilíndrico de caña que se conecta a la parte posterior.

BIBLIOGRAFIA

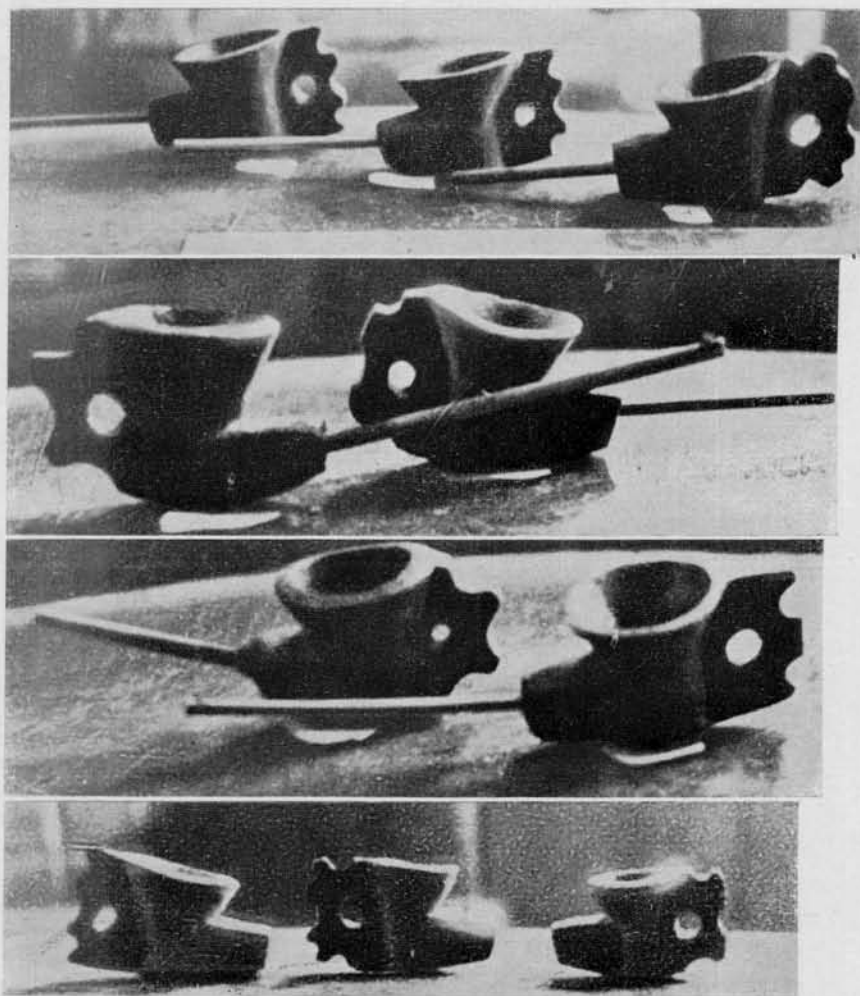
- ABBOT, C. C. 1881. *Primitive industry*. Salem.
- AMBROSETTI, J. B. 1894 a. *Segundo viaje a Misiones, por el Alto Paraná e Iguazú*, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, T. XV, págs. 18-114, y 247-304, Buenos Aires.
- 1894 b. *Los indios caingúa del Alto Paraná (Misiones)*, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, T. XV, págs. 661-744, Buenos Aires.
- 1894 c. *Los indios kaingangues de San Pedro (Misiones) con un vocabulario*, en *Revista del Jardín Zoológico*, T. I, págs. 305-387, Buenos Aires.
- 1894 d. *Material para servir al estudio de las lenguas del grupo kaingangue*, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*, T. XIV, págs. 331-380.
- 1895 a. *Los cementerios prehistóricos del Alto Paraná (Misiones)*, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, T. XVI, págs. 227-257, Buenos Aires.
- 1895 b. *Tercer viaje a Misiones*, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, T. XVI, págs. 391-523, Buenos Aires.
- AMEGHINO, F. 1915. *La antigüedad del Hombre en el Plata*, vol. III, edición oficial, La Plata.
- APARICIO, F. DE. 1931. *Pipas de fumar de un paradero de Río Coronda*, en *Solar*, págs. 281-290, Buenos Aires.
- 1948. *Archeology of the Paraná river*, en *Smithsonian Institution. Bureau of American Ethnology, Bulletin N° 143*, III, págs. 57-67, Washington.
- BADANO, V. 1940. *Piezas enteras de alfarería del litoral existentes en el Museo de Entre Ríos*, en *Memorias del Museo de Entre Ríos*, N° 14, Paraná.
- BALDUS, H. 1929. *Ligeiras notas sobre os indios guaranys do littoral Paulista*, en *Revista do Museu Paulista*, Vol. XVI, págs. 83-95, São Paulo.
- 1936. *Ligeiras notas sobre duas tribus tupis da margen Paraguaya do Alto Paraná*, en *Revista do Museu Paulista*, Vol. XX, págs. 749-756, São Paulo.
- 1952. *Noticia sobre os mbyá guaraní de guarita*, en *Revista do Museu Paulista*, n.s., Vol. VI, págs. 479-488, São Paulo.
- 1954. *Bibliografía crítica da etnologia brasileira*, São Paulo.
- BERTONI, M. 1922. *La civilización guaraní*, Puerto Bertoni.
- BOMAN, E. 1927-1932. *Pipas de fumar de los indígenas de la Argentina*, en *Anales del Museo Nacional de Historia Natural*, T. XXXV, págs. 309-341, Buenos Aires.
- CAMBAS, A. 1940. *Paraderos y enterratorios guaraní*, en *Boletín de la Junta de estudios históricos de Misiones*, T. II, págs. 8-9. Posadas.

- CANALS FRAU, S. 1954. *Las poblaciones indígenas de la Argentina*, editorial Sud-americana, Buenos Aires.
- DOBRIZHOFFER, M. 1967. *Historia de los abipones*, T. I, versión española de Ed-mundo Wernicke, de la traducción latina de Kreil (1783), Resistencia.
- EHRENREICH, P. 1886. *Brasilianische Alterthümer*, en *Zeitschrift für Ethnologie*, T. XVIII, Berlín.
- GREGORES, E. y SUÁREZ, J. 1967. *A description of colloquial guaraní*, editorial Mouton & Co., The Hague - Paris.
- GUEVARA, T. y OYARZUN, A. 1912. *El tabaco y las pipas prehispánicas en Chile*, en *Actas del XVII Congreso Internacional de Americanistas*, Buenos Aires 1910, págs. 414-437.
- IHERING, H. 1895. *A civilização prehistoria do Brazil meridional*, en *Revista do Museu Paulista*, Vol. I, págs. 35-159, São Paulo.
- 1904. *Archaeologia comparativa do Brazil*, en *Revista del Museu Paulista*, Vol. VI, págs. 518-583, São Paulo.
- KUNERT, A. 1891. *Caximbos in Südbrasilien*, en *Zeitschrift für Ethnologie*, T. XXIII, págs. 695-698, Berlín.
- LOTHROP, S. 1932. *Indian of the Paraná Delta*, en *Annals of the New York Academy of Sciences*, T. XXXIII, págs. 77-232, New York.
- MACHON. 1894-1895. *Les caingúá*, en *Bulletin de la Société Neuchâteloise de géographie*, Neuchatel.
- MACGUIRRE, J. 1899. *Pipes and smoking customs of the american aborigines*, en *Rep. U. S. Nat. Mus for 1897*, Washington.
- 1912. *Pipes*, en *Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin N° 30*, II, págs. 257-260, Washington.
- MARCGRAVE DE LIEBSTADT, J. 1942. *Historia natural do Brasil*, São Paulo (traducción de José Procopio de Magalhães, de la edición de 1648).
- MAYNTZHUSEN, F. 1941. *Las cerámicas de los paraderos prehistóricos del Alto Paraná*, en *Boletín de la junta de Estudios Históricos de Misiones*, II, págs. 5-7, Posadas.
- MEGERS, B. y EVANS, C. 1963. *Aboriginal cultural development in Latin America: An interpretative review*, en *Smithsonian Miscellaneous collections*, Vol. 146, N° 1, Washington.
- MENGHIN, O. 1955-1956. *El Alto paranense*, en *Ampurias*, T. XVII-XVIII, págs. 171-200, Barcelona.
- 1956. *El poblamiento prehistórico de Misiones*, en *Anales de Arqueología Etnología*, T. XII, págs. 19-38, Mendoza.
- 1957. *Observaciones sobre la arqueología guaraní de Argentina y Paraguay*, en *Jornadas Internacionales de Arqueología y Etnografía*, T. I, Buenos Aires.
- METRAUX, A. 1928. *La civilisation matérielle des tribus tupí-guaraní*, París.
- 1946. *The caingang*, en *Smithsonian Institution, Bureau of America Ethnology, Bulletin N° 143*, I, págs. 445-475, Washington.
- 1948. *The guaraní*, en *Smithsonian Institution, Bureau of America Ethnology, Bulletin N° 143*, III, págs. 69-94, Washington.
- MÜLLER, P. F. 1934. *Beiträge zur Ethnographie der Guaraní Indianer im Ostlichen Waldgebiet von Paraguay*, en *Anthropos*, T. XXIX, págs. 177-208, 441-460, 695-702, St. Gabriel-Mödling bei Wien.

- 1935. *Beiträge zur Ethnographie der Guarani-Indianer im Ostlichen Waldgebiet von Paraguay*, en *Anthropos*, T. XXX, págs. 151-164, 433-450, 767-783, St. Gabriel-Mödling bei Wien.
- NORDENSKIÖLD, E. 1908. *Südamerikanische Rauchpfeifen*, en *Globus*, Vol. 93, págs. 293-298, Braunschweig.
- Primera Convención Nacional de Antropología*. 1964. Facultad de Filosofía y Humanidades, Instituto de Antropología (n.s.), N° 1 (XXVI). Córdoba.
- RODRIGUES, A. D. I. 1958 a. *Die Klassifikation des Tupi-Sprachstammes*, en *Proceedings of the 32nd Intern. Congr. of Amer.*, págs. 679-684, Copenhagen.
- 1958 b. *Classification of Tupi-Guarani*, en *IJAL*, 24, pág. 231-234.
- 1965. *A classificação do tronco lingüístico Tupí*, en *Revista do Antropologia*, Vol. XII, pág. 99-104 (Separata), São Paulo.
- RUIZ DE MONTROYA, A. 1639. *Tesoro de la lengua guaraní*. Madrid.
- SERRANO, A. 1928. *Sobre algunas piezas de alfarería indígena*, en *Physis*, T. IX, págs. 117-122 (Separata).
- SUSNIK, B. 1968-1969. *Guía del Museo. Etnografía Paraguaya*, Asunción.
- TORRES, L. M. 1911. *Los primitivos habitantes del Delta del Paraná*, Biblioteca Centenaria Universidad Nacional de La Plata.
- VERA, R. 1930. *Arqueología guaraní. El hallazgo de urnas funerarias indígenas*, en *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay*, T. II, N° VI, págs. 274-280, Asunción.
- VIGNATI, M. 1953. *Aportes iconográficos a usos y costumbres de los indios caingá*, en *Anales del Museo de la ciudad Eva Perón* (n.s.), Antropología N° 2.



Detalles de una pipa actual



Colección Alba Posse. 25 de Mayo, Misiones

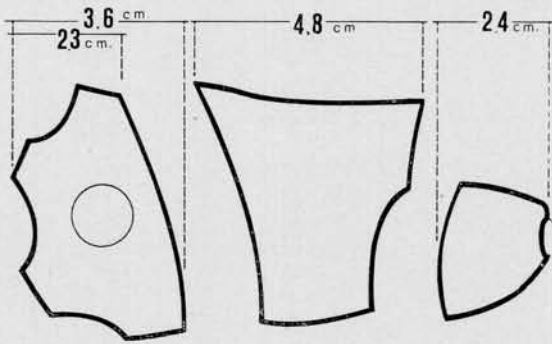
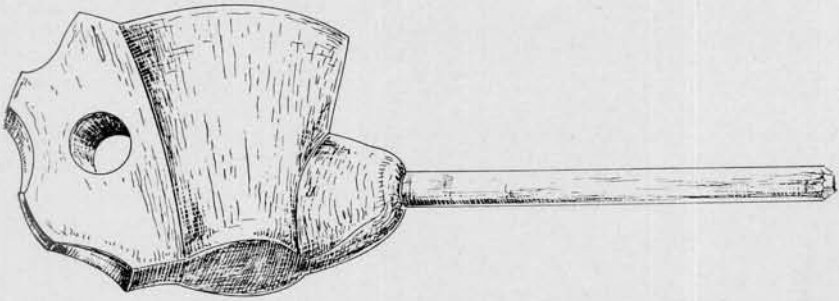
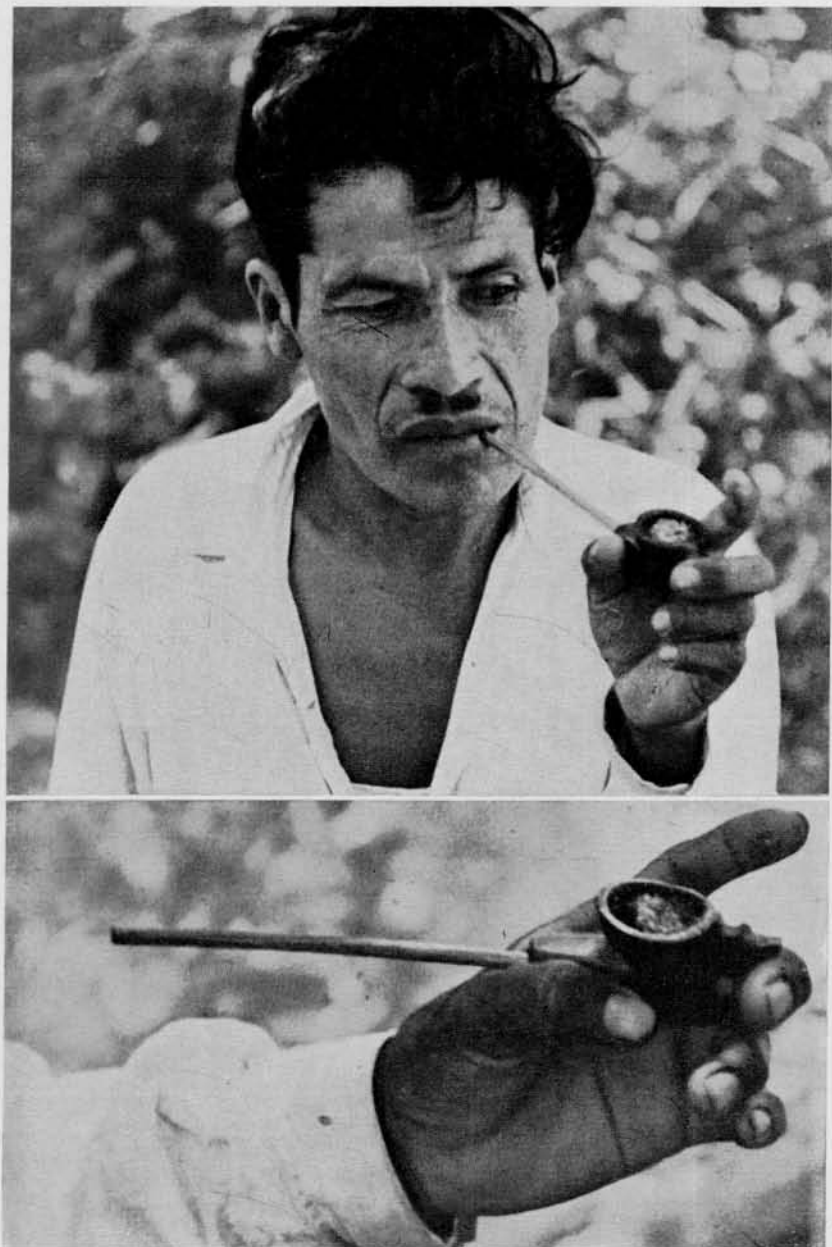


Diagrama sobre la modificación efectuada en una pipa



El cacique Duarte fumando. Abajo, detalle de la forma de sostener la pipa