

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO  
REVISTA DEL MUSEO DE LA PLATA  
(NUEVA SERIE)

---

INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA CUEVA  
"EL PEÑONCITO" SAN JUAN - REPUBLICA ARGENTINA

Por

EDUARDO E. BERBERIAN  
HORACIO A. CALANDRA

EXTRACTO DE LA REVISTA DEL MUSEO DE LA PLATA (NUEVA SERIE)  
SECCION ANTROPOLOGIA, TOMO VIII N° 56, PAGINAS 139 a 169

LA PLATA  
REPUBLICA ARGENTINA  
1984

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

## FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

### REVISTA DEL MUSEO DE LA PLATA (NUEVA SERIE)

---

#### INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA CUEVA "EL PEÑONCITO" (San Juan — Rep. Argentina)

Por  
Eduardo E. Berberían\*  
Horacio A. Calandra\*\*

#### *Introducción.*

Durante el año 1966 mientras nos desempeñábamos junto con el Prof. Pablo Sacchero como investigadores de la Universidad Provincial "Domingo F. Sarmiento" (hoy Universidad Nacional de San Juan), realizamos excavaciones en la Cueva El Peñoncito, ubicada en el Departamento Jachal de aquella provincia.

Los resultados preliminares de estos estudios fueron dados a conocer en el Simposio sobre Arqueología del Area Andina Meridional en el XXXVII Congreso Internacional de Americanistas (Mar del Plata-R. Argentina, 1966), publicados en las Actas y Memorias de aquel evento científico (Berberían, E.E., Calandra, H.A. y Sacchero, P., 1968) y en un artículo ilustrado con parte de los materiales obtenidos (Berberían, E.E. y Calandra, H.A., 1967).

La Cueva El Peñoncito fue el primer yacimiento arqueológico con materiales paleoindígenas excavado estratigráficamente en la provincia de San Juan, dentro de los pocos con iguales características investigados en el país. De allí que la secuencia elaborada fue considerada en algunos trabajos de síntesis sobre la Prehistoria de América del Sur (v.g. Schobinger, J., 1969; Cardich, A., 1971; Krieger, A., 1974). Asimismo fue tomada como base para la estructuración de secuencias culturales en las provincias cuyanas de San Juan y Mendoza (v.g. González, A.R., 1967; Lagiglia, H., 1967; Nardi, R.J., 1969; Schobinger, J., 1975).

En los informes anteriores establecíamos la existencia de distintos componentes culturales. Sin embargo, la ubicación temporal de ellos sólo podía ser realizada estimativamente mediante correlaciones con otros yacimientos datados, ya que carecíamos de fechados radiocarbónicos.

Recientemente hemos logrado concretar el fechado de cuatro muestras de carbón vegetal procedentes de distintas capas de la cueva. Consideramos que las dataciones obtenidas son significativas y por ello nuestro interés en ampliar y documentar los conocimientos originales que se disponen sobre este importante yacimiento.

---

\* Profesor Titular de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Nacional de Córdoba. Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

\*\* Jefe de la División Antropología del Museo de La Plata. Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

### *Agradecimiento.*

Queremos expresar nuestro especial reconocimiento al Dr. Fernán Alonso, Director del Laboratorio de Geocronología del Instituto de Química Física "Rocasolano" de Madrid, quién efectuó los fechados radiocarbónicos que se incluyen en este trabajo, con suma generosidad e interés por los problemas de la Arqueología Argentina.

Deseamos agradecer al Dr. Rosendo Pascual, Profesor de la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de La Plata, por la determinación de los restos faunísticos obtenidos. A la Prof. Lilia Chaves de Azcona de la misma Casa de Estudios, por su colaboración en consultas vinculadas con los restos humanos exhumados, y al Dr. Humberto A. Lagiglia por sus diversas sugerencias referentes al tema.

Consignamos también nuestro reconocimiento hacia el Sr. Isidoro Luján, vecino de Jachal (San Juan), entusiasta estudioso del pasado indígena y gran conocedor del valle del río Gualcamayo, quien nos hizo conocer la cueva y nos acompañó durante la primera etapa de trabajos de campo.

De igual manera queremos agradecer a todos los miembros de la Sociedad Amigos del Museo Arqueológico de la Universidad, quienes nos brindaron una decidida y permanente colaboración, y a los entonces alumnos de la Universidad local Sres. Carlos Martín y Carlos Borcosque, por su participación en los trabajos de campo.

Finalmente destacamos la participación de los Técnicos del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Arq. Ricardo Alvis y Sr. Esteban L. Pillado, en la preparación de los dibujos y fotografías que ilustran este trabajo.

### *El Yacimiento.*

El valle del río Gualcamayo está ubicado al N.E. de la provincia de San Juan en el Departamento Jachal. Se encuentra comprendido entre los 29° 27' y 29° 46' de Lat. Sur y 68° 44' y 68° 54' de Long. O. Figura 1.

Dentro del área mencionada fueron individualizadas quince estaciones superficiales de las cuales trece corresponden a cazadores superiores, siendo el elemento determinante las puntas líticas de tradición Ayampitín. En todo el valle los talleres son pequeños (225 m<sup>2</sup>), algo erosionados y están siempre en estrecha relación con aguadas (Calandra, H.A., Sachero, P., y Berberían, E.E., op. cit.).

Paralelamente comenzaron las excavaciones en la cueva denominada El Peñoncito ubicada en la ladera sur del Cerro Madril (3.193 m s.n.m.) y a unos 30 m sobre el nivel del arroyo que pasa al pie del cerro.

Esta gruta en su exterior, así como en sus paredes interiores, muestra las netas irregularidades producto del diaclasamiento geológico del cerro que la alberga. Figura 2.

Los planos de fractura que presenta la roca que hoy aloja a la cueva (diorita), sumado a su ubicación en un nivel inferior de un frente escarpado, llevó a que el agua proveniente de las precipitaciones pluviales descendiera hasta este nivel penetrando los sedimentos sueltos y corriera reptando sobre la roca de caja o bien a través de las diaclasas. Esto último motivó finalmente el desprendimiento de los bloques diaclasados originando la cueva. Figura 2 y Figura 3.

Fuerzas erosivas de menor significación respecto de la génesis de la cueva, pero significativas en cuanto a la depositación de sedimentos, fueron sucediéndose en forma continua con el transcurso del tiempo, debiéndose considerar a este respecto los agentes eólicos y el traslado de materia por penetración del agua por la boca de la cueva.

Seguramente el agente que jugó un papel preponderante respecto de la sedimentación fue el hombre mismo, quien ocupó este lugar durante un lapso sumamente extenso.



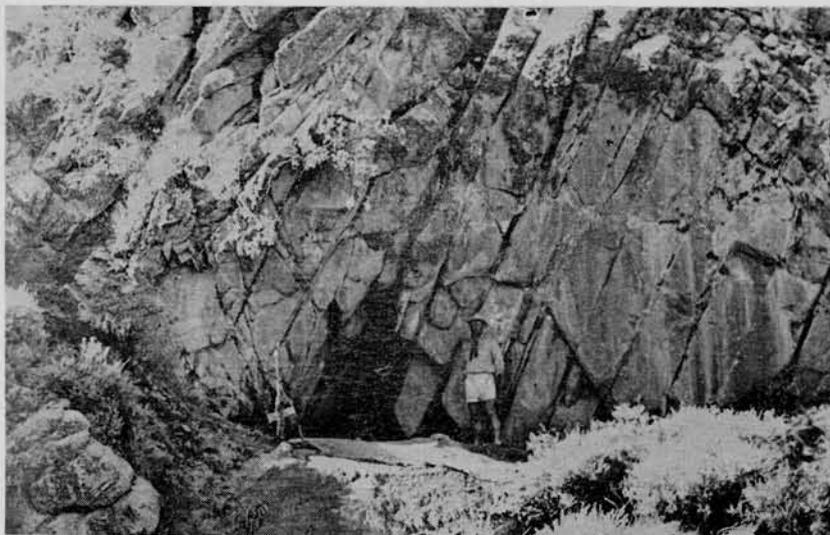


Fig. 2 Acceso a la cueva

### *Metodología.*

Como primera tarea se efectuó la recolección superficial de todos los materiales arqueológicos que se encontraban en el interior de la cueva y en los aledaños. Algunos de ellos eran fruto de remociones anteriores de escasa profundidad.

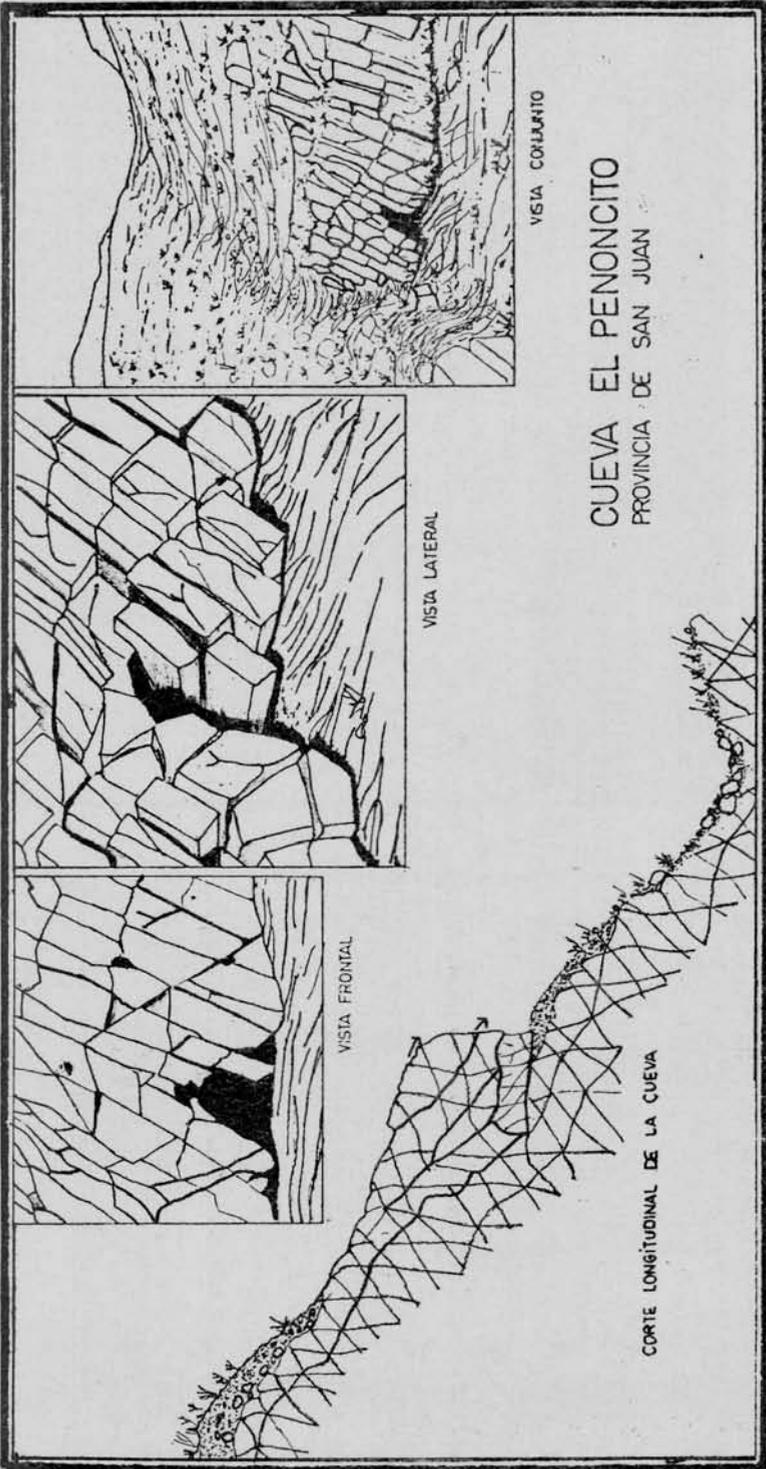
Con posterioridad se efectuó el relevamiento total de la cueva —planta, cortes y perfiles. Figura 4a y b — 5a y b).

Como lo mencionamos en el informe anterior, un 70% de la cueva estaba excavada hasta los 0,60m de profundidad. Estos trabajos habían sido efectuados por nuestro acompañante Sr. Luján, quien nos expresó que en la parte posterior de la cueva, a escasa profundidad, había extraído el esqueleto de un adulto con un objeto de cerámica asociado y próximo a la entrada el esqueleto de un niño, cuyos restos todavía se encontraban en el lugar.

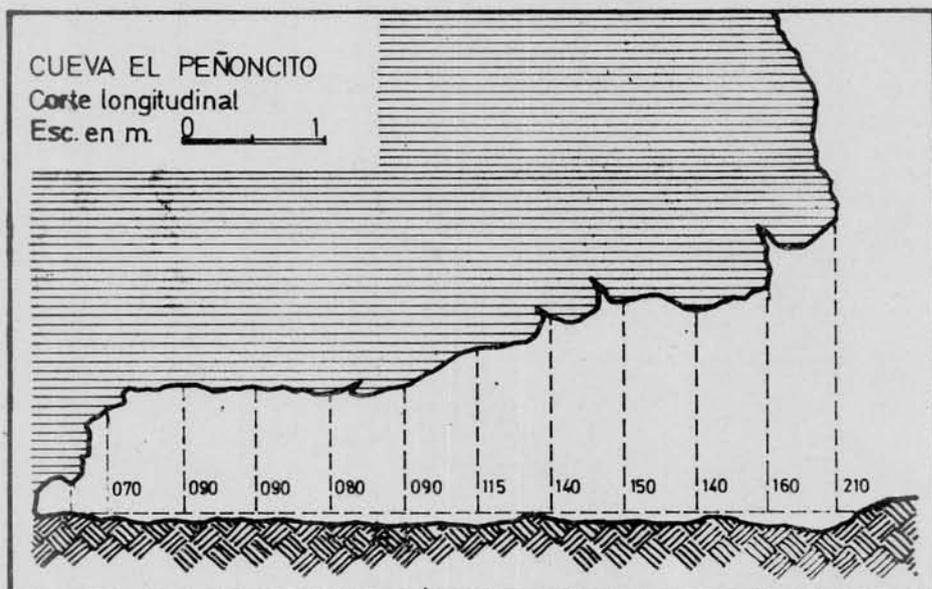
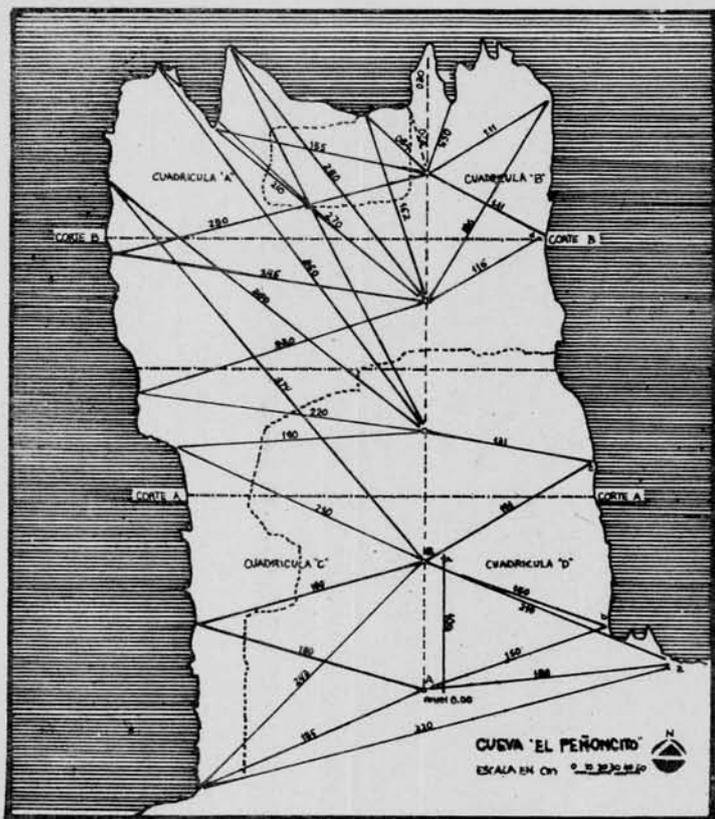
El interior de la cueva, teniendo en cuenta sus dimensiones reducidas, procedimos a dividirlo en cuatro sectores de 2,50m por 1,90m, siendo designados cada uno de ellos de izquierda a derecha y de adentro hacia afuera con las letras A, B, C y D. El talud también fue dividido en dos porciones de iguales dimensiones siendo designadas cada una de ellas con las letras E y F. Las cuadrículas C y D que se encuentran a la entrada tienen tres lados rectos y el cuarto irregular dado por la forma de la cueva, y las dos ubicadas en la parte posterior (A y B), dos lados rectos y dos irregulares.

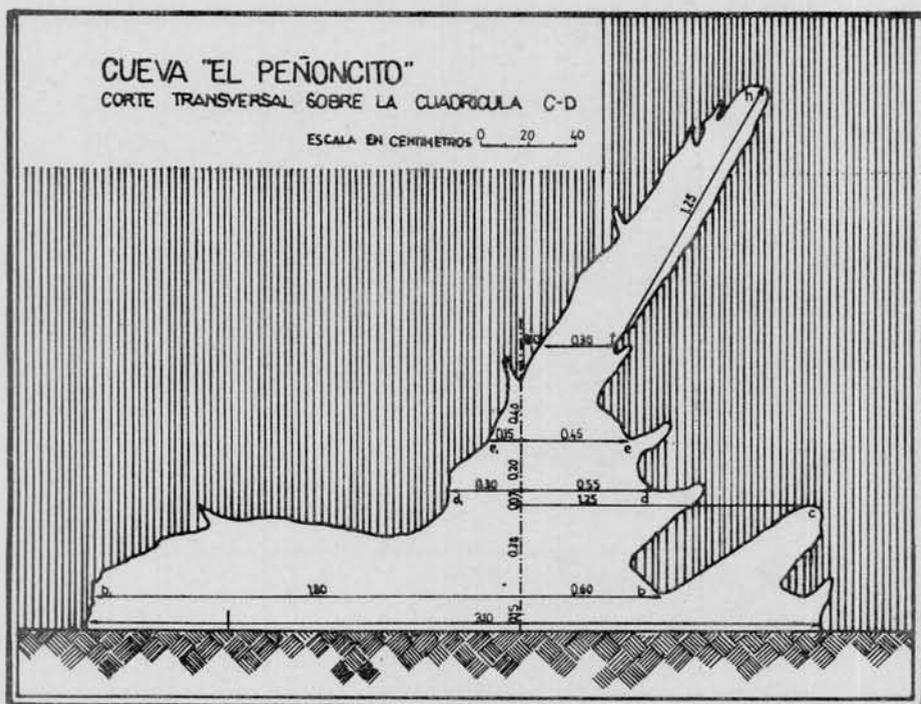
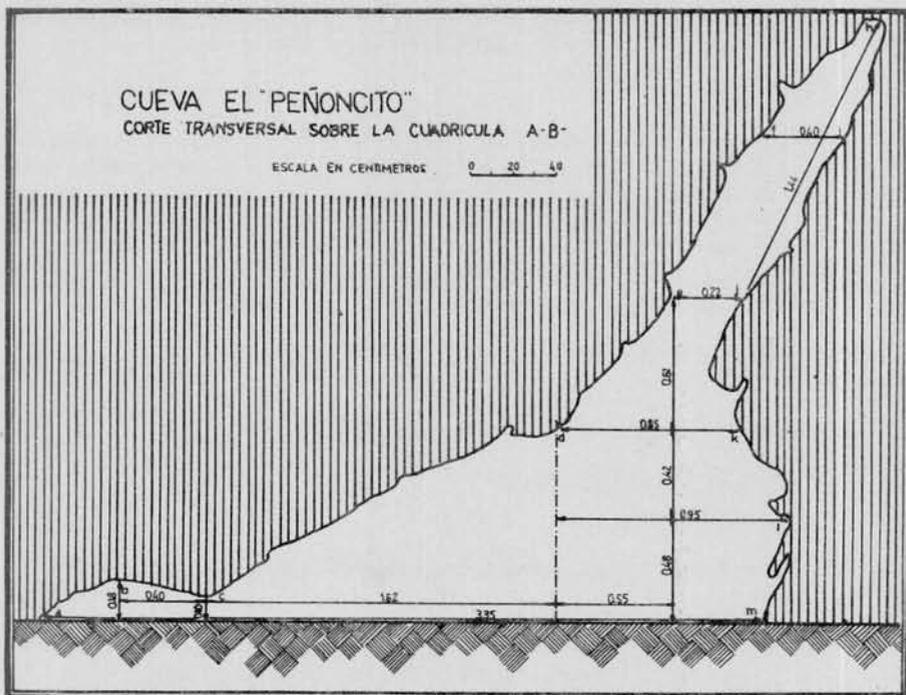
La cueva se hallaba llena de sedimentos blandos hasta muy próximo al techo salvo una pequeña porción central y los lugares donde existían los pozos anteriores. Se excavaron las cuadrículas A, B, C y E (talud), notándose a medida que se avanzaba en profundidad y a partir de los 1,60 m que las paredes de la cueva se inclinaban hacia el interior disminuyendo el tamaño de los sectores en que había sido dividida. Las cuadrículas A y B habían prácticamente desaparecido por esta circunstancia a los 2,20m de profundidad. Las cuadrículas C y E se excavaron hasta los 4,10m (Berberían, E.E., Calandra, H.A. y Sacchero, P., op. cit. 357-58).

Los diversos sectores fueron excavados en capas artificiales. La cuadrícula C fue excavada primero y en capas de 0,20m. Luego se excavaron las cuadrículas A, B y E (talud) en capas de 0,10m. Se dejaron intactas las cuadrículas D y F (talud), reservadas para futuras excavaciones por capas naturales.



CUEVA EL PENONCITO  
PROVINCIA DE SAN JUAN





La investigación nos permitió obtener la primera secuencia de ocupación humana en la provincia de San Juan durante un lapso de casi 7.000 años.

#### Niveles Culturales.

Establecimos la existencia de cuatro niveles de ocupación claramente definidos. Teniendo en cuenta el tamaño reducido del interior de la cueva, relacionamos las capas de igual profundidad de las distintas cuadrículas y las consideramos en conjunto. El análisis tipológico de los materiales exhumados ha sido guía principal para fundamentar las divisiones reconocidas.

Las capas estratigráficas han sido numeradas siguiendo el orden en que fueron extraídas. Los niveles culturales siguiendo el orden en que fueron depositados.

Los restos culturales distribuidos por capas en cada uno de los niveles es el siguiente:

#### NIVEL IV. Recolección Superficial y capas 1,2, 3 (0,00 a 0,60m).

##### a) Recolección Superficial

###### Alfarería:

Fragmentos negro s/crema amarillento (Angualasto). (Anexo I, N° 1)

###### Lítico:

2 manos de conana, monofaciales, irregulares, convexas. (N° 7-8).

3 manos de conana bifaciales, fragmentadas, convexas. (N° 9-10-11).

1 mano de conana, bifacial, fragmentada, plano-convexa. (N° 12).

Lascas y núcleos en basalto en mayor proporción. Escasas en calcedonia.

###### Oseo:

1 aguja (N° 116).

##### b) Capa 1 (0,00-0,20m).

###### Alfarería:

9 fragmentos negro s/crema amarillento (Angualasto). (N° 1).

1 fragmento gris plomizo. (N° 2).

###### Lítico:

1 mano de conana monofacial, fragmentada, convexa. (N° 13).

Lascas y núcleos en basalto.

##### c) Capa 2 (0,20-0,40m).

###### Alfarería:

11 fragmentos negro s/crema amarillento (Angualasto). (N° 1).

6 fragmentos ordinarios. (N° 3).

1 fragmento negro grabado. (N° 4).

###### Lítico:

1 mano de conana monofacial, circular, convexa. (N° 14).

1 fragmento de tortero confeccionado en pizarra. (N° 15).

Lascas en basalto. Una en obsidiana.

Oseo:

- 1 punta lados rectos base escotada. (Nº 117).
- 5 perforadores.(Nº 118).
- 1 espátula.(Nº 119).
- 1 fragmento pulido.(Nº 120).

Otros:

Fragmento de hematita.

d) Capa 3 (0,40-0,60m).

Alfarería:

- 3 fragmentos negro s/crema amarillento (Angualasto). (Nº 1)
- 4 fragmentos ordinarios.(Nº 3).
- 1 fragmento negro s/ante.(Nº 5).

Lítico:

- 2 puntas lanceoladas monofaciales.(Nº 16-17).
- Lascas en basalto. Una en calcedonia.

Oseo:

- 1 perforador.(Nº 121).
- 1 cuchillo.(Nº 122).

Restos orgánicos animales y vegetales:

En este nivel se obtuvieron fragmentos de caracoles (*Neopetracur stelzneri* Dorn.) y se exhumaron huesos pertenecientes a ejemplares juveniles de camélidos de la especie *Lama guanicoe*. Le siguen en proporción restos de *Lagidium* sp. (vizcacha de la sierra) y otro roedor del género *Microcavia*.

En la base de este nivel (capa 3) se reunieron varios fragmentos de calabaza, dos semillas de chañar (*Geoffroea decorticans*) y una cantidad significativa de cáscaras de huevos de ñandú (*Rhea americana*).  
Comentario.

Los materiales arqueológicos obtenidos en este nivel se identifican con la cultura Sanagasta o Angualasto (Serrano, A., 1943). Este último nombre proviene del sitio epónimo en San Juan, descrito por Debenedetti (1916). El inventario inicial de su patrimonio fue dado a conocer por Bennett y colaboradores (1948) bajo la denominación de cultura Aimogasta. Posteriormente Schobinger (1964), González (1967) y Nardi (1969) amplían considerablemente el listado de los elementos que pertenecen a esta cultura.

No disponemos de fechados radiocarbónicos para el nivel IV, pero sus comienzos deben situarse alrededor del año 1000 d. C.

Un fechado radiocarbónico sobre material homologable fue obtenido en una región marginal del centro principal. En Barranca Larga (Pcia. de Catamarca) se excavó una urna tapada con un puco Sanagasta o Angualasto que contenía en su interior el cráneo de un adulto. El análisis de la muestra arrojó una antigüedad de 790 ± 270 años (1160 años d.C). (Cigliano, E., 1965).

La cultura Angualasto entró en contacto con los conquistadores incas y españoles, sucesivamente. La ausencia total en la cueva de elementos culturales incas e hispánicos nos induce a pensar que cronológicamente debe corresponder a un momento anterior.

La cueva El Peñoncito durante el nivel IV no debió ser utilizada como lugar de asentamiento permanente. Los sedimentos alcanzaban en muchos sectores casi hasta el techo, dejando sólo un reducido espacio libre.

El hallazgo en las capas superiores de dos inhumaciones (un adulto y un párvulo) parece indicar que fue utilizada casi con exclusividad como lugar de enterratorios.

Esta práctica regional de la cultura Angualasto, caracterizada por el entierro en aleros y cuevas, tanto de adultos como de párvulos, dispuestos directamente en tierra y asociados a veces con piezas de alfarería, fue corroborada en diversos sitios. Así en los aleros "Las Catitas" y "Los Pajaritos" ubicados en las proximidades, se encontraron enterrados a escasa profundidad restos de adultos y párvulos junto a alfarería Angualasto.

Las habitaciones debieron estar en lugares próximos aunque no hay restos visibles del tipo de construcción utilizado.

Con las lógicas reservas dadas por la escasez de elementos rescatados, se puede afirmar que la economía se basaba en la agricultura, recolección y caza de diversas especies. Como documentos arqueológicos se rescataron fragmentos de calabaza, semillas de chañar, manos de molienda y restos de guanacos, ñandú, vizcachas y otros roedores.

Entre los diversos instrumentos de hueso reunidos en este nivel (aguja, perforadores, espátula, cuchillo) se destaca una punta de 85mm de largo de lados rectos y base escotada. Este instrumento ha sido reiteradamente ubicado en sitios Angualasto y pudimos observar en la colección Aguiar depositada en el Museo de La Plata, los veinticuatro ejemplares -cuatro conservaban sus astiles- encontrados en Calingasta y descritos por el autor (Aguiar, D., 1900).

#### NIVEL III. Capas 4 y 5 (0,60-1,00m).

##### a) Capa 4 (0,60-0,80m)

###### Alfarería:

- 8 fragmentos ordinarios.(Nº 3)
- 1 fragmento gris inciso.(Nº 6).

###### Lítico: (1)

- 6 puntas pequeñas: 3 lados convexos, base convexa.(Nº 18-19-20).
  - 1 lado convexo, con pedúnculo insinuado.(Nº 21).
  - 2 lados rectos, base convexa.(Nº 22-23).
- 1 mano de concha monofacial, circular, caras convexas.(Nº 24).
- Lascas en cuarzo y calcedonia en mayor proporción. Pocas en basalto.
- Núcleos.

###### Oseo:

- 3 perforadores.(Nº 123).
- 1 tubo.(Nº 124).

##### Capa 5 (0,80-1,00m).

###### Alfarería:

- 3 fragmentos ordinarios.(Nº 3).

(1) Las puntas de proyectil han sido clasificadas teniendo en cuenta su forma y tamaño. Se establecieron así los siguientes tipos: pequeñas (hasta 35mm de largo), medianas (entre 35 y 50mm), monofaciales y lanceoladas.

#### Lítico:

- 8 puntas pequeñas: 5 lados convexos, base convexa. (Nº 25 a 29).
- 1 lados convexos, base recta. (Nº 30).
- 1 lados rectos, base recta. (Nº 31)
- 1 asimétrica. (Nº 32).
- 1 punta mediana lados convexos, base convexa. (Nº 33).
- 1 punta lanceolada mediana. (Nº 34).
- 1 mano de conana monofacial, irregular, plano-convexa. (Nº 35).
- 1 cuchillo en pizarra. (Nº 36).
- Lascas en cuarzo, calcedonia y basalto.

#### Oseo:

- 1 perforador. (Nº 125).
- 1 puñal. (Nº 126).
- 1 cuchillo. (Nº 127).

#### Otros:

- 2 fogones circulares delimitados con piedras.
- 1 fragmento de cuarcita con golpes a los costados y restos de hematita en la superficie.

Restos orgánicos animales y vegetales.

Predominan también en este nivel los restos óseos de guanacos y vizcachas de la sierra, acompañados de muy pocos restos de *Microcavia* sp. Continúa la presencia de fragmentos de caracoles.

Se obtuvieron dos semillas de chañar y dos fragmentos de calabaza quemados.

#### Comentario.

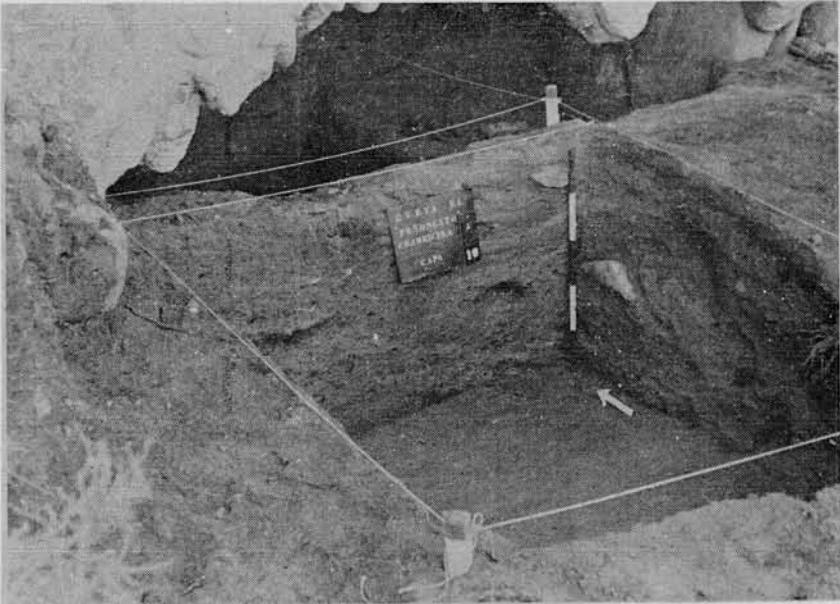
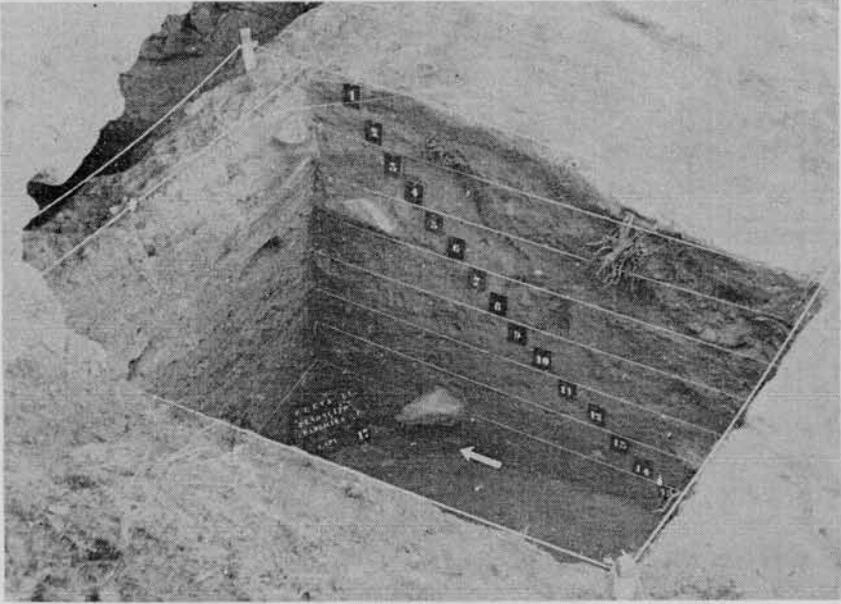
El nivel III corresponde a la etapa agroalfarera más temprana de "El Peñoncito". La cueva debió ser ocupada con un carácter más permanente. Apoya este criterio la notoria abundancia de fragmentos de carbón con relación al nivel anterior y la presencia de dos fogones de forma circular -47 y 52 cm de diámetro- delimitados con piedras (Fig. 6c).

Excavada hasta un metro de profundidad, la cueva por su mayor amplitud ofrecía mejores condiciones de habitabilidad.

En este nivel se obtuvieron 16 puntas de proyectil de las cuales catorce corresponden al tipo pequeñas (media 28 a 30mm). Estaban trabajadas por retoques a presión en ambas caras y elaboradas preferentemente sobre cuarzo, calcedonia y cuarcitas. Una sola punta del tipo lanceolado se rescató en este nivel. Está realizada sobre basalto negro y se encuentra entera. Difiere completamente de las encontradas a mayor profundidad por su tamaño (largo 39mm; espesor 5mm) y la cuidadosa terminación efectuada por presión en los bordes.

Se destaca también dentro de este nivel como uno de los elementos diagnósticos un fragmento de alfarería gris incisa. El motivo decorativo esta compuesto por finas líneas inclinadas paralelas formando una banda de 45mm, de ancho próxima al borde. La faja de decoración está delimitada en la parte superior por una línea incisa paralela al borde.

El fragmento gris inciso es muy similar a uno de los tipos conocidos dentro de la cultura de Agrelo en la provincia de Mendoza y al tipo Calingasta inciso en la provincia de San Juan.



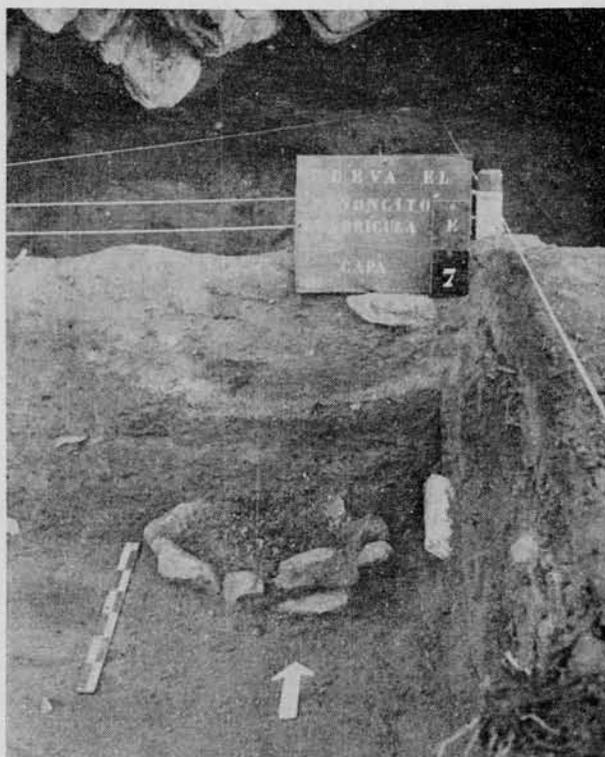


Fig. 6 a, b, c. Características generales y detalles de la excavación.

Una muestra de carbón vegetal extraída de la Cuadrícula C capa 5 arrojó los siguientes resultados:

Referencia	Edad Carbono 14	Edad equivalente
CSIC-461	1470 $\pm$ 50	480 años d.C.

González estima que este tipo cerámico debe incluirse dentro de lo que define como Cultura Calinoasta (González, A. R., op. cit). En un sitio de la provincia de San Juan –Volpianski– pudo localizar este tipo cerámico en un contexto libre de otras mezclas culturales. Obtuvo también un fechado por el método del carbono 14 que le dió una antigüedad de 1550  $\pm$  60 antes del presente, o sea alrededor del año 400 de nuestra Era, el cual es bastante coincidente con la fecha obtenida en El Peñoncito.

NIVEL II. Capas 6 y 7 (1,00-1,40m).

a) Capa 6 (1,00-1,20m).

Lítico:

- 3 puntas pequeñas: 1 lados convexos, base convexa.(Nº 37).
- 1 lados convexos, base escotada.(Nº 38).
- 1 lados rectos, base convexa.(Nº 39).
- 1 punta mediana.(Nº 40).
- 1 punta lanceolada mediana.(Nº 41).

- 4 puntas lanceoladas.(Nº 42 a 45).
- 1 mano de conana monofacial, oval caras plano-convexa.(Nº 46).
- 2 manos de conana monofaciales, fragmentadas, caras convexas.(Nº 47-48).
- 2 manos de conana, fragmentadas.(Nº 49-50).
- 1 mano de conana bifacial, oval, caras convexas.(Nº 51).
- 1 mano de conana bifacial, semicircular, caras convexas.(Nº 52).
- 1 raspador.(Nº 53).
- 1 cuchillo en pizarra, fragmentado.(Nº 54).

Lascas en cuarzo, basalto y calcedonia.

Oseo:

- 1 aguja.(Nº 128).

Capa 7 (1,20-1,40m).

Lítico:

- 5 puntas pequeñas: 3 lados convexos, base convexa.(Nº 55-56-57).
- 2 lados convexos, base recta.(Nº 58-59).
- 1 punta lanceolada mediana.(Nº 60).
- 3 puntas lanceoladas.(Nº 61-62-63).
- 1 cuchillo en andesita, fragmentado. (Nº 64).

Lascas en basalto, cuarzo y calcedonia.

Oseo.

- 2 perforadores.(Nº 129).

Restos orgánicos animales:

Se observa también la presencia de los restos encontrados en el nivel anterior a lo que hay que sumar una porción de mandíbula de un individuo de la Familia Felidae del género (?) *Felis* (gato montés).

#### Comentario.

En el nivel II se observa la ausencia total de alfarería. Persisten aún las puntas pequeñas del nivel anterior pero en igual proporción con las lanceoladas, siendo algunas de estas todavía de tamaño mediano. Las pequeñas han sido confeccionadas preferentemente en cuarzo, calcedonia y cuarcitas, mientras que las lanceoladas sólo en cuarzo y basalto negro, predominando en gran mayoría este último material.

Asociados a estos instrumentos se rescataron dos cuchillos y un raspador espeso en piedra; y en hueso una aguja y dos perforadores.

El nivel II corresponde ya a una etapa precerámica y preagrícola. La relativa abundancia de manos de conana en relación con las proporciones de la cueva, sería indicativo de una actividad mixta de caza y recolección.

Para este nivel cultural se cuenta con un análisis radiocarbónico. Corresponde a una muestra de carbón vegetal obtenida en la capa 7 de la cuadrícula C, que arrojó los siguientes resultados:

Referencia	Edad Carbono 14	Edad Equivalente
CSIC-462	4020 ± 50 años	2070 años a.C.

NIVEL I. Capas 8 a 16 (1,40-3,20m.)

a) Capa 8 (1,40-1,60m).

Lítico:

- 1 punta mediana lados rectos, base recta.(Nº 65).
- 1 punta lanceolada mediana.(Nº 66).
- 4 puntas lanceoladas.(Nº 67 a 70).
- 1 mano de conana, monofacial, irregular, caras paralelas.(Nº 71).
- 1 raspador.(Nº 72).

Lascas en su mayoría en basalto. En menor proporción cuarzo y calcedonia.

Oseo:

- 3 perforadores.(Nº 130).

b) Capa 9 (1,60-1,80m.).

Lítico:

- 1 punta pequeña lados rectos, base convexa.(Nº 73).
- 6 puntas lanceoladas.(Nº 74 a 79).
- 3 puntas lanceoladas bordes dentados.(Nº 80-81-82)
- 2 raspadores.(Nº 83-84).

Lascas en su mayoría en basalto. En menor proporción cuarzo y calcedonia.

Oseo:

- 2 perforadores.(Nº 131).

c) Capa 10 (1,80-2,00m).

Lítico:

- 3 puntas pequeñas: 2 lados convexos, base convexa.(Nº 85-86).
- 1 lados rectos, base recta.(Nº 87).
- 1 punta lanceolada mediana.(Nº 88).
- 8 puntas lanceoladas.(Nº 89 a 96).
- 1 raspador.(Nº 97).

Lascas en basalto: dos en cuarzo, dos en calcedonia.

d) Capa 11 (2,00-2,20m).

Lítico:

- 1 punta pequeña lados rectos, base convexa.(ver obs. en Nº 98).
- 8 puntas lanceoladas.(Nº 99 a 106).
- 4 puntas lanceoladas bordes dentados.(Nº 107 al 110).
- 1 raspador.(Nº 111).
- 1 lasca en basalto.

e) Capa 12 (2,20-2,40m).

Lítico:

2 puntas lanceoladas.(Nº 112-113).

Lascas en basalto. Una en cuarzo.

f) Capa 13 (2,40-2,60m).

Lítico:

1 punta lanceolada con pedúnculo.(Nº 114).

Lascas en basalto. Una en calcedonia.

Oseo:

1 retocador.(Nº 132).

g) Capa 14 (2,60-2,80m).

Lítico:

Lascas en basalto. Una en cuarzo. Fragmentos de pizarra.

h) Capa 15 (2,80-3,00m).

Sin registro.

i) Capa 16 (3,00-3,20m).

Lítico:

1 punta (?) lanceolada con pedúnculo. (Nº 115).

5 lascas en basalto.

j) Capa 19 (3,60-3,80m).

Lítico:

1 lasca en basalto.

Restos orgánicos animales:

Dentro de este nivel se obtuvieron además de los restos de *Lama guanicoe*, *Lagidium* sp., *Microcavia* sp., la de los roedores: *Ctenomy* sp. (Tucu-Tucu) y *Reithrodon* sp., o *Rolochilus* sp. (ratones de campo). Un fragmento correspondiente a un carnívoro del género *Dusicyon* (zorro colorado) y otro, perteneciente a un marsupial del género (?) *Marmosa*. En las últimas capas estratigráficas de este nivel, desaparecen casi totalmente los huesos de guanacos y vizcachas de la sierra, aumentando progresivamente, a medida que se profundiza, los restos óseos del orden Rodentia en las especies mencionadas.

Comentario.

El nivel I abarca las capas 8 a 16 (1,40-3,20 m). Solamente en la parte superior de este nivel cultural (capa 8) se obtuvo una mano de conana. Esta ausencia total en las capas inferiores nos induce a pensar que este nivel corresponde básicamente a cazadores.

ESTRATIGRAFIA :				
INDICADOR	NIVEL			
	IV	III	II	I
<b>A_ ALFARERIA</b>				
01_ negro s/crema amarillo	23			
02_ gris plumizo	1			
03_ ordinario	10	11		
04_ negro grabado	1			
05_ negro s/ante	1			
06_ gris inciso		1		
<b>B_ LITICO</b>				
07_ mano de conana	8	2	7	1
08_ tortero en pizarra	1			
09_ puntas lanceol. monofaciales	2			
10_ puntas pequeñas		14	8	5
11_ puntas medianas		1	1	1
12_ puntas lanceol. medianas		1	2	2
13_ cuchillo en pizarra		1		
14_ cuchillo en andesita			1	
15_ puntas lanceoladas			7	28
16_ raspador			1	5
17_ puntas lanc. bordes dent.				7
18_ punta lanc. c/pedúnculo				2
<b>C_ OSEO</b>				
19_ aguja	1		1	
20_ punta de proyectil	1			
21_ perforadores	6	4	2	5
22_ espátula	1			
23_ fragmento pulido	1			
24_ cuchillo	1	1		
25_ tubo		1		
26_ puñal		1		
27_ retocador				

Fig. 7 Distribución de elementos por cantidad y niveles.

La característica principal es la alta proporción de puntas lanceoladas de talla bifacial con bordes retocados a presión y otras, las menos, con bordes dentados. Están realizadas generalmente en basalto y en menor proporción en cuarzo y cuarcitas. Asociadas a ellas se exhumaron raspadores en su mayoría del tipo espeso y confeccionados en basalto y algunos instrumentos en hueso (perforadores, retocadores).

La distribución de puntas por tipos y capas es el siguiente:

	Pequeñas	Medianas	Lanceoladas	Lanceoladas dentadas	Lanceoladas pedunculadas
Capa 8 (1,40-1,60m)		1	5		
Capa 9 (1,60-1,80m)	1		6	3	
Capa 10 (1,80-2,00m)	3		9		
Capa 11 (2,00-2,20m)	1		8	4	
Capa 12 (2,20-2,40m)			2		
Capa 13 (2,40-2,60m)					1
Capa 14 (2,60-2,80m)					
Capa 15 (2,80-3,00m)					
Capa 16 (3,00-3,20m)					1

Las puntas de este nivel se incluyen dentro del horizonte de puntas foliáceas o lanceoladas que se han localizado en numerosos yacimientos de la región andina de Sud América.

Relacionando nuestros ejemplares solamente con algunos obtenidos en países vecinos, observamos que las puntas de El Peñoncito se asemejan notablemente a las reunidas en yacimientos estratificados como el de Lauricocha, Perú (Cardich, A., 1964) o superficiales, como los ubicados en las regiones de Lípez, Bolivia y Atacama, Chile (Le Paige, G., 1959; Orellana, M., 1963; Berberían, E.E., y Arellano, J., 1978, 1980).

En la República Argentina estos instrumentos se han localizado en numerosos sitios superficiales del Noroeste (Cigliano, E., 1968; Fernández, J., 1971) y Sierras Centrales (González, A.R., 1952). En la Cueva de Intihuasi (Pcia. de San Luis), González realizó una excelente estratigrafía, obteniendo un fechado de 6.000 años a.C. para el nivel más profundo, caracterizado por puntas foliáceas (González, A.R., 1960).

Cuando aún no disponíamos de fechados radiocarbónicos para El Peñoncito, Schobinger en su obra de conjunto sobre la prehistoria de Sud América estableció un esquema comparativo de las series estratigráficas de Intihuasi y El Peñoncito (Schobinger, J., 1969: 160: 163). Según este autor, al nivel I de la cueva el Peñoncito le atribuye una antigüedad entre los 5.000 y 4.000 años a.C.

Por otra parte González, en su secuencia arqueológica para la provincia de San Juan, al referirse al nivel I de la cueva El Peñoncito lo relaciona con el Horizonte Ayampitín y con Intihuasi I, destacando que en El Peñoncito faltan los elementos de molienda característicos que acompañan a las puntas lanceoladas en aquellos sitios de las Sierras Centrales. Más adelante, tratando de ubicar cronológicamente el nivel I de El Peñoncito afirma: "Es posible que el nivel de puntas lanceoladas en este sitio particular sea algo más tardío que los similares ya mencionados, pero de cualquier manera la tradición debió llegar a San Juan en la misma fecha en que arribó a las Sierras Centrales, por lo que en el cuadro respectivo le asignamos la misma cronología que tiene en aquella zona" (González, A.R., 1967: 17). González le atribuyó por lo tanto al nivel I de El Peñoncito una antigüedad de 6.000 años a.C.

Los dos fechados radiocarbónicos que obtuvimos del nivel I fueron realizados sobre muestras de carbón vegetal reunidas en las capas 11 (2,00-2,20m) y 12 (2,20-2,40m) de la Cuadrícula C, no siendo éstas las más profundas de la cueva. En la capa 11 se exhumaron 12 puntas lanceoladas, correspondiendo 4 de ellas al tipo de bordes dentados, que habían sido ubicadas por primera vez en la cueva en la capa 9. (3 puntas de bordes dentados).

Los resultados proporcionados por el laboratorio fueron los siguientes:

Referencia	Edad Carbono 14	Edad Equivalente
CSIC -463 (capa 11)	7080 $\pm$ 60 años	5130 años a.C.
CSIC -464 (capa 12)	7470 $\pm$ 60 años	5520 años a. C.

Muy significativo es la presencia en las capas más profundas: 13 (2,40-2,60m) y 16 (3,00-3,20m) de puntas lanceoladas con ancho pedúnculo.

Cardich ya había observado que en el nivel más bajo de Lauricocha -el más antiguo- los instrumentos exhumados correspondían a piezas muy finas elaboradas con bien logrados trabajos a presión. Así en la cueva L.2 capa R (corresponde al primer momento de ocupación) obtuvo dos ejemplares de puntas pedunculadas que ilustra en la Fig. 83 c (Cardich, A., 1964). Este nivel fue fechado con carbono 14 en 8.000 años a. C.

Muestras de carbón vegetal correspondientes a capas inferiores que contienen las puntas lanceoladas con pedúnculo han sido enviadas al Laboratorio de Geocronología del Instituto de Química Física "Rocasolano" de Madrid, para sus correspondientes fechados. Por su posición estratigráfica inferimos que las puntas pedunculadas ubicadas en las capas más profundas de la cueva, tienen una antigüedad mayor posiblemente cercana a la del nivel I de Lauricocha.

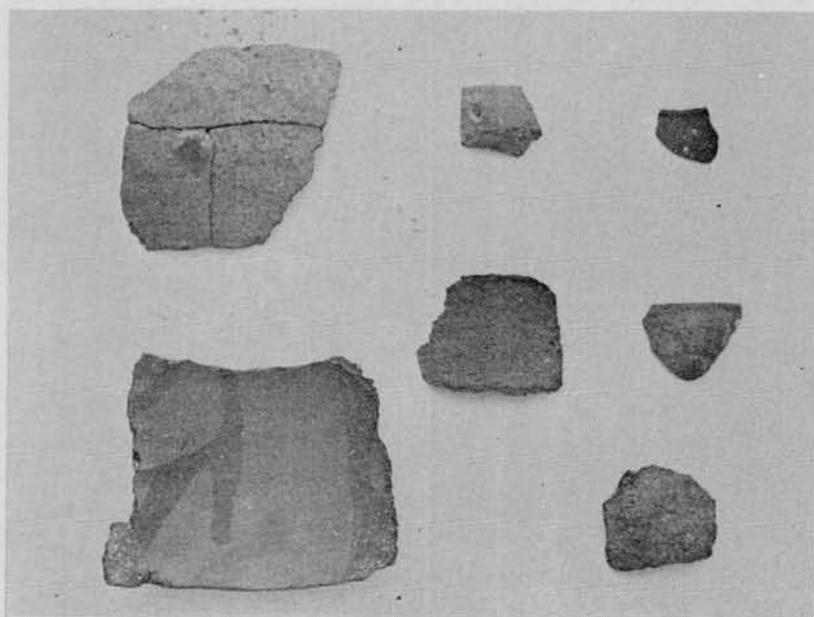


Fig. 8 Fragmentos de alfarería.

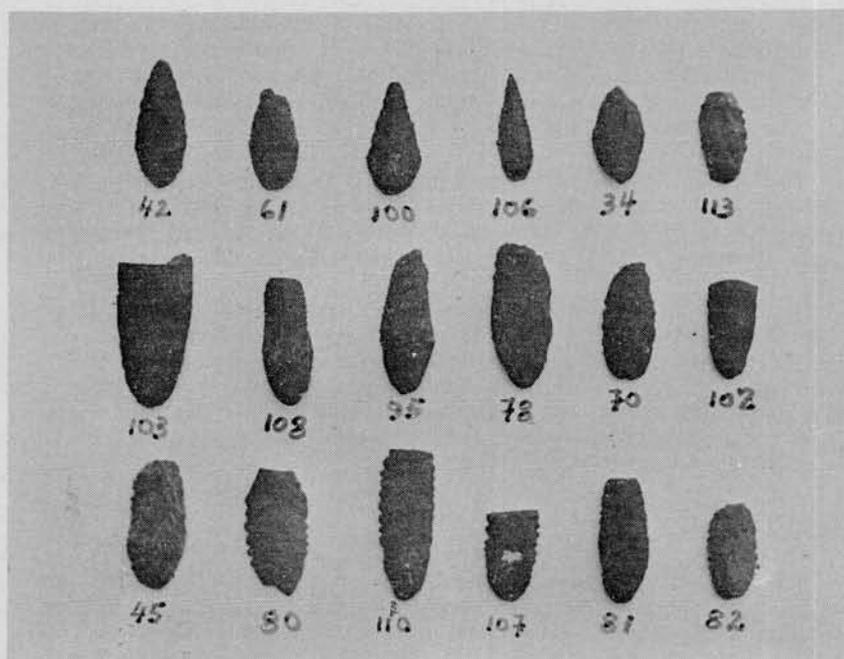
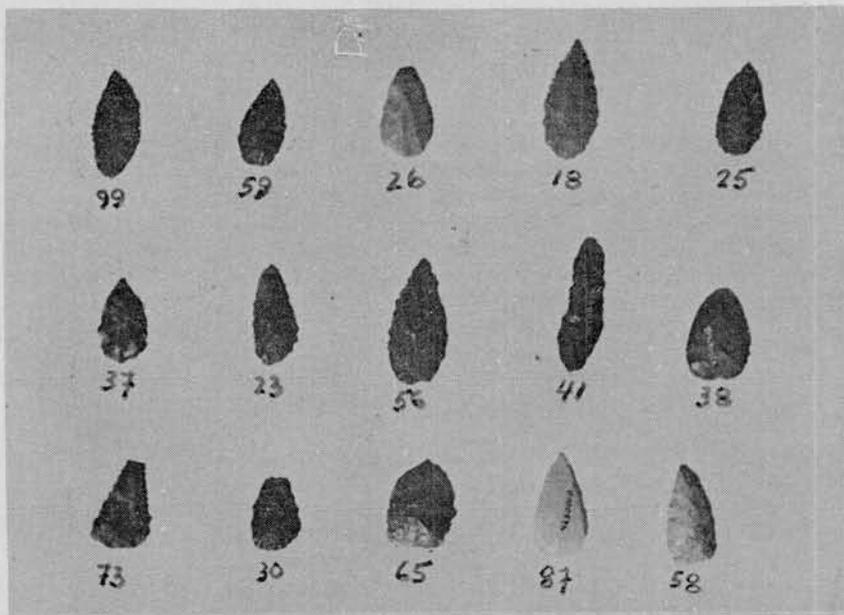


Fig. 9 a y b. Piezas líticas (su N° permite su identificación en Anexo: Tecnología Lítica)

## ANEXO I

### TECNOLOGIA

#### ALFARERIA

1. Fragmentos negro sobre crema amarillento (Angualasto). Manufactura: técnica de enrollamiento. Antiplástico mediano con distribución regular y bastante densa. Textura quebradiza y desmigable. Pasta color rojizo que torna a pardo claro en el interior. Cocción oxidante. La superficie exterior e interior se encuentra alisada y de color crema amarillento. Algunos fragmentos tienen en la porción exterior sectores ennegrecidos por su utilización. Decoración pintada con dibujos geométricos en color negro (líneas, espirales) en ambas superficies. Se integró una base circular de una escudilla o puco. Su forma es cóncavo-convexa. El espesor de las paredes varía de 3,5mm en el borde a 7 u 8mm en el cuerpo. Bordes ligeramente convergentes. Se obtuvieron fragmentos superficiales y 23 en capas estratigráficas (todos en el nivel IV).
2. Un fragmento de pasta gris plomizo con matices rojizos por deficiencias de cocción. Antiplástico fino. Cocción en atmósfera reductora. Superficies externa e interna grises y muy alisadas. El fragmento corresponde a un recipiente pequeño. Se obtuvo en la cuadrícula E (talud) capa 1 (00-0,10m).
3. Fragmentos del tipo ordinario. Antiplástico grueso a mediano. Textura quebradiza. Pasta color gris de mediana intensidad. Superficie alisada. Un fragmento con una pequeña protuberancia cónica. Se obtuvieron 21 fragmentos entre los 0,30m -nivel IV- hasta los 1,00m -base nivel III-.
4. Un fragmento negro grabado. Antiplástico mediano a fino con pequeños fragmentos de cuarzo en su composición. Pasta color negra. Cocción reductora. Superficie con engobe negro. Los motivos decorativos han sido realizados con un instrumento de tres dientes y son horizontales al borde. Se obtuvo en la cuadrícula B capa 2 (0,20-0,30m).
5. Un fragmento de borde correspondiente al tipo negro sobre ante. Antiplástico fino. Cocción oxidante. Superficie de color ante con motivos pintados en negro. Se puede deducir que se trata de una porción de escudilla con labio plano. Se exhumó en la cuadrícula E capa 6 (0,50-0,60m).
6. Un fragmento gris inciso. Antiplástico mediano. Cocción en atmósfera reductora. La superficie externa se encuentra alisada y es de color gris plomizo. La interna es gris oscuro. El fragmento incluye una porción del borde de la pieza, el que se adelgaza en la parte superior. La decoración consiste en finas líneas inclinadas que forman una banda de 45mm de ancho paralelas al borde. La faja de decoración está delimitada en la parte superior por una línea incisa. Se obtuvo en la cuadrícula C capa 4 (0,60-0,80m).

#### LITICO.

7. Mano de molino o conana, desgaste monofacial, perímetro irregular. Caras convexas. Dimensiones: largo 130mm , ancho 85mm , espesor 47mm .Recolección superficial.
8. Mano de conana monofacial de perímetro irregular. Caras convexas. Dimensiones: largo 110mm , ancho 80mm , espesor 51mm .Recolección superficial.
9. Fragmento de mano de conana, bifacial. Caras convexas. Dimensiones: largo 72mm (frag.), ancho 90mm , espesor 41mm .Recolección superficial.

10. Fragmento de mano de conana, bifacial. Caras convexas. Dimensiones: largo 83mm (frag.), ancho 75mm , espesor 38mm .Recolección superficial
11. Fragmento de mano de conana, bifacial. Caras convexas. Dimensiones: largo 80mm (frag.), ancho 85mm , espesor 31mm .Recolección superficial
12. Fragmento de mano de conana, bifacial. Caras plano-convexas. Dimensiones: largo 57mm (frag.), ancho 85mm , espesor 44mm .Recolección superficial
13. Fragmento de mano de conana. Sólo conserva una de sus caras que se presenta convexa. Cuadrícula C capa 1 (00,0,20m.).
14. Mano de conana monofacial de perímetro circular y caras convexas. Dimensiones: Diámetro 90mm , espesor 31mm .Cuadrícula B capa 4 (0,30-0,40m).
15. Fragmento de tortero confeccionado en pizarra. Se observa el hemicírculo correspondiente. Cuadrícula C capa 2 (0,20-0,40m).
16. Punta monofacial en basalto con retoques marginales a presión. Bordes dentados. Conserva el talón. Sección transversal plano-convexa. Dimensiones: largo: 54mm, ancho 26mm, espesor 8mm. Cuadrícula A capa 6 (0,50-0,60m).
17. Punta monofacial en basalto. Técnica de percusión en el cuerpo y presión en los bordes. Bordes dentados. Base rebajada. Sección plano-convexa. Dimensiones: largo 57mm , ancho 21mm, espesor 8mm .Cuadrícula A capa 6 (0,50-0,60m).
18. Punta de lados convexos y base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 33mm , ancho 16mm , espesor 6mm. Cuadrícula A capa 7 (0,60-0,70m).
19. Punta de lados convexos y base convexa. En cuarzo. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 32mm , ancho 17mm , espesor 10mm. Cuadrícula A capa 7 (0,60-0,70m).
20. Punta de lados convexos y base convexa. Fragmentada y a medio terminar. Espesa. Carece de ápice y tiene fracturada en parte la base. Dimensiones: largo 24mm (frag.), largo total estimado 28mm , ancho 13mm , espesor 10mm. Cuadrícula B capa 7 (0,60-0,70m).
21. Punta fragmentada de lados convexos con insinuación de pedúnculo. En calcedonia. Dimensiones: largo 27mm (frag.), largo total estimado 31mm , ancho 15mm , espesor 4mm. Cuadrícula B capa 7 (0,60-0,70m).
22. Punta fragmentada lados rectos, base convexa. En cuarzo. Falta porción apical. Dimensiones: largo 24mm , largo total estimado 33mm , ancho 14mm , espesor 15mm. Cuadrícula B capa 8 (0,70-0,80m).
23. Punta de lados rectos, base convexa. Sección biconvexa. En calcedonia. Dimensiones: largo 29mm , ancho 12mm , espesor 7mm. Cuadrícula A capa 8 (0,70-0,80m).
24. Mano de conana, desgaste monofacial, perímetro circular, caras convexas. Dimensiones: diámetro 110mm , espesor 65mm. Cuadrícula E capa 7 (0,60-0,70m).
25. Punta de lados convexos y base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 27mm , ancho 14mm, espesor 8mm. Cuadrícula A capa 10 (0,90-1,00m).

26. Punta de lados y base convexa. Sección biconvexa. Apice fragmentado. Dimensiones: largo 24mm (frag.), largo total estimado 30mm, ancho 16mm, espesor 7mm. Cuadrícula B capa 9 (0,80-0,90m).
27. Fragmento basal de punta con lados convexos y base convexa. Sección biconvexa. En calcedonia. Dimensiones: largo 18mm (frag.), largo total estimado 30mm, ancho 15mm, espesor 5mm. Cuadrícula B capa 9 (0,80-0,90m).
28. Fragmento de punta con lados convexos y base convexa. Fracturada en el ápice y la base. Sección biconvexa. En cuarzo. Dimensiones: largo 23mm, largo total estimado 28mm, ancho 15mm, espesor 5mm. Cuadrícula B capa 9 (0,80-0,90m).
29. Fragmento de punta con lados convexos. Carece de base. Dimensiones: largo 22mm, largo total estimado 29mm, ancho 15mm, espesor 7mm. Cuadrícula B capa 9 (0,80-0,90m).
30. Punta de lados convexos y base recta. En calcedonia. Fracturada en el ápice. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 19mm, largo total estimado 22mm, ancho 14mm, espesor 6mm. Cuadrícula A capa 9 (0,80-0,90m).
31. Fragmento de punta de lados rectos y base recta. Sección biconvexa. Fracturada en el ápice. En calcedonia. Dimensiones: largo 16mm., largo total estimado 27mm, ancho 17mm, espesor 4mm. Cuadrícula A capa 9 (0,80-0,90m).
32. Fragmento de punta, en cuarzo. Carece de las porciones correspondientes a la base y ápice. Un borde recto y otro convexo. Dimensiones: largo 22mm (frag.) ancho 13mm, espesor 7mm. Cuadrícula B capa 10 (0,80-0,90m).
33. Punta fracturada en sentido longitudinal. Bordes y base convexa. En calcedonia. Sección biplana. Dimensiones: largo 40mm, largo total estimado 43mm, ancho 17mm, espesor 6mm. Cuadrícula A capa 9 (0,80-0,90m).
34. Punta lanceolada en basalto. Dimensiones: largo 39mm, ancho 18mm, espesor 5mm. Cuadrícula B capa 10 (0,90-1,00m).
35. Mano de concha monofacial de perímetro irregular. Caras plano-convexas. Dimensiones: largo 180mm, ancho 120mm, espesor 57mm. Cuadrícula C capa 5 (0,80-1,00m).
36. Cuchillo en pizarra con forma de media luna. Lados curvos, el externo convexo y el interno cóncavo y dentado. Dimensiones: largo 126mm, ancho 62mm. Cuadrícula C capa 5 (0,80-1,00m).
37. Punta de lados convexos y base convexa. En calcedonia. Dimensiones: largo 20mm, ancho 6mm. Cuadrícula E capa 11 (1,00-1,10m).
38. Punta de lados convexos, base escotada. Dimensiones: largo 24mm, ancho 18mm, espesor 5mm. Cuadrícula E capa 12 (1,10-1,20m).
39. Fragmento basal de punta, en cuarzo. Lados rectos, base convexa. Largo total estimado 23mm, ancho 11mm, espesor 6mm. Cuadrícula A capa 11 (1,00-1,10m).
40. Fragmento longitudinal de punta, lados convexos, base recta. Dimensiones: largo 38mm, ancho 17mm, ancho total estimado 23mm, espesor 8mm. Cuadrícula A capa 11 (1,00-1,10m).

41. Punta lanceolada en basalto. Mediana. Apice fracturado. Dimensiones: largo 37mm, largo total estimado 42mm, ancho 14mm, espesor 6mm. Cuadrícula A capa 11 (1,00-1,10m).
42. Punta lanceolada en basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Apice fracturado. Dimensiones: largo 57mm, largo total estimado 59mm, ancho 22mm, espesor 7mm. Cuadrícula B capa 12 (1,10-1,20m).
43. Fragmento basal de punta lanceolada. Base convexa. En calcedonia. Dimensiones: largo 14mm, largo total estimado 56mm, ancho 20mm, espesor 6mm. Cuadrícula A capa 11 (1,00-1,10m).
44. Fragmento basal de punta lanceolada. Base convexa. En cuarzo. Dimensiones: largo 21mm, largo total estimado 57mm, ancho 20mm, espesor 9mm. Cuadrícula A capa 12 (1,10-1,20m).
45. Punta lanceolada, base convexa. En basalto. Fracturada en el ápice. Dimensiones: largo 52mm, largo total estimado 65mm, ancho 22mm, espesor 17mm. Cuadrícula A capa 11 (1,00-1,10m).
46. Mano de conana, desgaste monofacial, perímetro oval, caras plano-convexas. Dimensiones: largo 107 mm, ancho 90 mm, espesor 38 mm. Cuadrícula E capa 11 (1,00-1,10m).
47. Fragmento de mano de conana. Monofacial, caras convexas. Dimensiones: largo 92mm (frag.), ancho 80mm, espesor 33mm. Cuadrícula C capa 6 (1,00-1,20m).
48. Fragmento de mano de conana. Monofacial, caras convexas. Dimensiones: largo 60mm (frag.), ancho 85mm, espesor 60mm. Cuadrícula E capa 12 (1,10-1,20m).
49. Fragmento de mano de conana. Conserva sólo una de sus caras, siendo convexa. Cuadrícula E capa 11 (1,00-1,10m).
50. Pequeño fragmento de mano de conana. Tiene sólo una de sus caras que se presenta convexa. Cuadrícula C capa 6 (1,00-1,20m).
51. Mano de conana bifacial, perímetro oval, caras convexas. Dimensiones; largo 95mm, ancho 80mm, espesor 32mm. Cuadrícula C capa 6 (1,00-1,20m).
52. Mano de conana bifacial, semicircular, caras convexas. Dimensiones: largo 140mm, ancho 85mm, espesor 41mm. Cuadrícula E capa 11 (1,00-1,10m).
53. Raspador espeso en basalto. Tiene uno de sus lados planos y sobre el otro se ha realizado el retoque a presión que dio el plano casi vertical al anterior. Cuadrícula E capa 12 (1,10-1,20m).
54. Fragmento de cuchillo en pizarra. Filo obtenido por pulimento en uno de sus lados. Largo 83mm (frag.). Cuadrícula C capa 6 (1,00-1,20).
55. Punta de lados convexos y base convexa. En cuarzo. Sección plano-convexa. Dimensiones: largo 24mm, ancho 18mm, espesor 6mm. Cuadrícula C capa 7 (1,20-1,40m).
56. Punta de lados convexos y base convexa. En calcedonia. Un sector de la base fracturada. Sección plano-convexa. Dimensiones: largo 34mm, ancho 18 mm, espesor 9mm. Cuadrícula C capa 7 (1,20-1,40m).

57. Punta de lados convexos y base convexa. En cuarzo. Dimensiones: largo 27 mm, ancho 15mm , espesor 6mm. Cuadrícula C capa 7 (1,20-1,40m).
58. Punta de lados convexos y base recta. Dimensiones: largo 28mm, ancho 15mm, espesor 8mm. Testigo cuadrículas E-C capa 7 (1,20-1,40m).
59. Punta de lados convexos y base recta. En calcedonia. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 25mm, ancho 13mm , espesor 6mm. Cuadrícula C capa 7 (1,20-1,40m).
60. Fragmento basal de punta lanceolada mediana. En cuarzo. Dimensiones: largo 18mm (frag.) ancho 20mm, espesor 7mm. Cuadrícula C capa 7 (1,20-1,40m).
61. Punta lanceolada fragmentada en el ápice. Base convexa. En basalto. Dimensiones: largo 44mm, largo total estimado 53mm, ancho 22mm, espesor 7mm. Cuadrícula A capa 14 (1,30-1,40m).
62. Punta lanceolada en basalto. Falta fragmento apical. Base convexa. Dimensiones: largo 40mm, largo total estimado 54mm , ancho 26mm, espesor 8mm. Cuadrícula A capa 14 (1,30-1,40m).
63. Fragmento basal de punta lanceolada. Base convexa. Dimensiones: largo 17 mm , largo total estimado 54mm , ancho 22mm , espesor 5mm. Cuadrícula B capa 13 (1,20-1,30m).
64. Fragmento de cuchillo confeccionado en andesita. Uno de los lados conserva un agudo filo producido por pulimento. Cuadrícula C capa 7 (1,20-1,40m).
65. Punta de lados rectos y base recta. Fragmentada en el tercio superior. En cuarzo. Dimensiones: largo 24mm, largo total estimado: 36mm , ancho 20mm , espesor, 5mm. Cuadrícula C capa 8 (1,40-1,60m).
66. Fragmento basal de punta lanceolada mediana. Base convexa. En calcedonia. Dimensiones: largo 17mm , largo total estimado 45mm , ancho 19mm , espesor 6mm. Cuadrícula E capa 16 (1,50-1,60m).
67. Punta lanceolada en basalto. Base convexa. Falta ápice. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 44mm, largo total estimado 46mm , ancho 23mm, espesor 7mm. Cuadrícula A capa 15 (1,40-1,50m).
68. Fragmento de punta lanceolada en basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 30mm (frag.), ancho 19mm, espesor 7mm. Cuadrícula A capa 15 (1,40-1,50m).
69. Fragmento de punta lanceolada en basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 23mm , largo total estimado 46mm , ancho 21mm , espesor 6mm. Cuadrícula C capa 8 (1,40-1,60m).
70. Punta lanceolada en basalto. Fragmentada en el ápice. Base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 51mm, largo total estimado 55mm , ancho 23 mm , espesor 8mm. Cuadrícula E capa 16 (1,50-1,60m).
71. Mano de conana monofacial, perímetro irregular, caras paralelas. Dimensiones: largo 124mm , ancho 83mm, espesor 26mm. Cuadrícula C capa 8 (1,40-1,60m).
72. Raspador circular pequeño realizado en calcedonia. Testigo cuadrículas E-C capa 8 (1,40-1,60m).

73. Punta de lados rectos base convexa. Fracturada en el ápide. Dimensiones: largo 25mm, largo total estimado 31mm, ancho 17mm, espesor 5mm. Cuadrícula E capa 17 (1,60-1,70m).
74. Punta lanceolada en calcedonia. Base convexa. Sección biconvexa. Largo 34 mm, ancho 15mm, espesor 6mm. Cuadrícula C capa 9 (1,60-1,80m).
75. Fragmento basal de punta lanceolada. En cuarzo. Fragmentada aproximadamente a la mitad de su tamaño. Dimensiones: largo 34mm (frag.), ancho 20 mm, espesor 6mm. Cuadrícula C capa 9 (1,60-1,80m).
76. Fragmento de punta lanceolada, base convexa. En cuarzo. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 31mm. Fracturada aproximadamente a la mitad de su tamaño. Ancho 23mm, espesor 9mm, Cuadrícula C capa 9 (1,60-1,80m).
77. Punta lanceolada en basalto. Falta porción apical y parte de la base. Dimensiones: largo 38mm (frag.), ancho 24mm, espesor 7mm. Cuadrícula C capa 9 (1,60-1,80m).
78. Punta lanceolada en basalto. Lados rectos, base convexa. Sección biconvexa. Falta ápice. Dimensiones: largo 64mm, largo total estimado 74mm, ancho 27mm, espesor 9mm. Cuadrícula C capa 9 (1,60-1,80m).
79. Punta lanceolada en basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Fractura longitudinal. Dimensiones: largo 47mm, ancho 22mm, ancho total estimado 30mm, espesor 9mm. Cuadrícula C capa 9 (1,60-1,80m).
80. Punta lanceolada en basalto. Lados rectos dentados. Falta porción apical y base. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 54mm, largo total estimado 66mm, ancho 27mm, espesor 8mm. Cuadrícula A capa 17 (1,60-1,70m).
81. Punta lanceolada en basalto. Lados rectos dentados. Fragmentada en el ápice. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 54mm, largo total estimado 66mm, ancho 25mm, espesor 9mm. Cuadrícula C capa 9 (1,60-1,80m).
82. Punta lanceolada en basalto. Lados rectos dentados. Fragmentada en el ápice y la base. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 41mm (frag.), ancho 22mm, espesor 9mm. Cuadrícula E capa 17 (1,60-1,70m).
83. Raspador circular en basalto. Tipo espeso. Cuadrícula C capa 9 (1,60-180m).
84. Raspador en basalto. Forma irregular. Tipo espeso. Cuadrícula E capa 18 (1,60-1,80m).
85. Punta de lados convexos y base convexa. Dimensiones: largo 34mm, ancho 17mm, espesor 5mm. Cuadrícula E capa 20 (1,90-2,00m).
86. Punta de lados convexos y base convexa. En basalto. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 32mm, ancho 13mm, espesor 5mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80-2,00m).
87. Punta de lados rectos y base recta. Sección plano-convexa. En cuarzo. Dimensiones: largo 31mm, ancho 16mm, espesor 7mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80-2,00m).
88. Punta lanceolada de lados rectos. Base convexa. Dimensiones: largo 37mm, ancho 15mm, espesor 5mm. Testigo cuadrículas E-C capa 10 (1,80-2,00m).

89. Punta lanceolada en basalto. Base convexa. Fracturada en el ápice. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 55mm , ancho 33mm. Cuadrícula A capa 19 (1,80-1,90m).
90. Fragmento apical de punta lanceolada. En basalto. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 34mm (frag.), ancho 25mm , espesor 10mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80-2,00m).
91. Fragmento basal de punta lanceolada. Base convexa. En basalto. Dimensiones: largo 22mm (frag.), ancho 23mm , espesor 7mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80-2,00m).
92. Fragmento basal de punta lanceolada. En basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 34mm, ancho 22mm, espesor 8mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80-2,00m).
93. Punta lanceolada lados rectos. En basalto. Sección biconvexa. Dimensiones: Largo 44mm, ancho 15mm , espesor 7mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80-2,00m).
94. Fragmento apical de punta lanceolada. En basalto. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 41mm (frag.), ancho 29mm , espesor 10mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80,2,00m).
95. Punta lanceolada, lados rectos, base convexa. En basalto. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 63mm , ancho 25mm , espesor 10mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80-2,00m).
96. Fragmento basal de punta lanceolada. En basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 29mm (frag.), ancho 24mm, espesor 8mm. Cuadrícula E capa 19 (1,80-1,90m).
97. Raspador confeccionado en basalto. Perímetro oval. Dimensiones: largo 69mm, ancho 39mm. Cuadrícula C capa 10 (1,80-2,00m).
98. Punta de lados rectos y base convexa. En calcedonia. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 30mm, ancho 23mm, espesor 7mm. Todo parece indicar que se trata de una punta del tipo lanceolado que al fracturarse fue nuevamente utilizada para fabricar una nueva de tamaño más pequeño y de forma nada común. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
99. Punta lanceolada. Base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 36mm, ancho 16mm , espesor 8mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
100. Punta lanceolada en basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Falta un pequeño fragmento del ápice. Dimensiones: largo 51mm, ancho 24mm , espesor 8mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
101. Punta lanceolada fragmentada. Base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 42mm (frag.), ancho 22mm , espesor 7mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
102. Punta lanceolada fragmentada aproximadamente en la mitad. Lados rectos. Base convexa. Sección biconvexa. En basalto. Dimensiones: largo 42mm , (frag.), ancho 21mm , espesor 10mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
103. Punta lanceolada fragmentada aproximadamente a la mitad de su largo. Corresponde a una punta muy grande. En basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 66mm (frag.), ancho 33mm , espesor 11mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).

104. Fragmento apical de punta lanceolada de lados rectos. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 36mm (frag.), ancho 23mm, espesor 9mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
105. Fragmento basal de punta lanceolada. Base convexa. Dimensiones: largo 27 mm, (frag.), ancho 23mm, espesor 7mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
106. Punta lanceolada en basalto. Base convexa. Sección biconvexa. Fragmentada en el ápice. Dimensiones: largo 47mm, largo total estimado 49mm, ancho 15mm, espesor 6mm. Cuadrícula E capa 22 (2,10-2,20m).
107. Punta lanceolada fragmentada. Lados rectos y dentados. Base convexa. En basalto. Dimensiones: largo 38mm (frag.), ancho 23mm, espesor 7mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
108. Punta lanceolada fragmentada próxima al ápice. Lados rectos y dentados. Base convexa. Sección biconvexa. En basalto. Dimensiones: largo 56mm, largo total estimado 68mm, ancho 22mm, espesor 10mm. Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
109. Fragmento de punta lanceolada. Carece de base y ápice. Lados rectos y dentados. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 27mm (frag.), ancho 22mm, espesor 10mm, Cuadrícula C capa 11 (2,00-2,20m).
110. Punta lanceolada fragmentada. Carece del tercio superior. Lados rectos y dentados. Sección biconvexa. En basalto. Dimensiones: largo 63mm (frag.), ancho 24mm, espesor 9mm. Testigo cuadrículas E-C capa 11 (2,00-2,20m).
111. Raspador grande en basalto. Tipo espeso. Largo 59mm, ancho 38mm. Cuadrícula E capa 21 (2,00-2,10m).
112. Fragmento basal de punta lanceolada. Lados rectos, base convexa. Sección biconvexa. En basalto. Dimensiones: largo 38mm (frag.), ancho 24mm, espesor 7mm. Cuadrícula C capa 12 (2,20-2,40m).
113. Punta lanceolada fragmentada en el ápice. Base convexa. Sección biconvexa. En basalto. Dimensiones: largo 41mm (frag.), ancho 21mm, espesor 7mm. Cuadrícula E capa 24 (2,30-2,40m).
114. Punta lanceolada fragmentada en el ápice y en la base. Sección biconvexa. En basalto. Presenta parte de pedúnculo grueso. Dimensiones: largo 45mm (frag.) largo total estimado 55mm, ancho 23mm, espesor 8mm. Cuadrícula C capa 13 (2,40-2,60m).
115. Punta lanceolada con pedúnculo grueso. Fragmentada en el ápice. Sección biconvexa. Dimensiones: largo 37mm, largo total estimado 40mm, ancho 19 mm, espesor 6mm. Cuadrícula C capa 16 (3,00-3,20m).

#### OSEO.

116. Fragmento de aguja. Muy pulida. Recolección superficial.
117. Punta de proyectil confeccionada en un hueso plano. Lados rectos y base escotada. Fragmentada en el ápice. Dimensiones: largo 85mm, ancho 16mm. Cuadrícula A capa 4 (0,30-0,40m).

118. 5 perforadores realizados mediante fractura de huesos largos. Presentan una punta aguzada obtenida por fricción que se prolonga hasta los lados del instrumento. Cuadrícula C capa 2 (0,20-0,40m) y Cuadrícula A capas 4-5-6 (0,30-0,60m).
119. Fragmento de una espátula. Esta confeccionada sobre un hueso plano que se ha pulido en sus dos caras y en sus bordes. Cuadrícula A capa 4 (0,30-0,40m).
120. Un fragmento de costilla a la que se le ha pulido y redondeado con todo cuidado uno de sus extremos. No se puede determinar el tipo de instrumento. Dimensiones: largo 60mm, ancho 19mm. Cuadrícula A capa 4 (0,30-0,40m).
121. Perforador de punta aguzada por fricción elaborado sobre un hueso largo fracturado longitudinalmente. Cuadrícula C capa-3 (0,40-0,60m).
122. Fragmento de cuchillo de filo dentado. Está confeccionado sobre un hueso plano. Cuadrícula C capa 3 (0,40-0,60m).
123. 3 perforadores realizados sobre huesos largos fracturados en sentido longitudinal. Tienen un extremo aguzado. Cuadrícula A capa 8 (0,70-0,80m).
124. Porción diafisaria de un hueso de ave con los extremos cortados a bisel. Cuadrícula C capa 4 (0,60-0,80m).
125. Perforador elaborado sobre fragmento de hueso largo. Cuadrícula B capa 9 (0,80-0,90m).
126. Puñal ejecutado en un hueso largo de camélido. En uno de sus lados, todo el cuerpo como la base han sido pulidos. La punta está aguzada por igual procedimiento. Dimensiones: largo 153mm, ancho 38mm. Cuadrícula B capa 9 (0,80-0,90m).
127. Fragmento de hueso plano con pulimento en uno de sus bordes que le otorga un filo similar al de un cuchillo. Dimensiones: largo 71mm, ancho 11mm. Cuadrícula C capa 5 (0,80-1,00m).
128. Fragmento de aguja con punta aguzada y esmerado trabajo de pulido en todo el cuerpo. Sección transversal circular. Dimensiones: largo 35mm (frag.). Cuadrícula C capa 6 (1,00-1,20m).
129. 2 perforadores confeccionados sobre huesos largos de camélidos, con pulimento en uno de sus extremos. Cuadrícula C capa 7 (1,20-1,40), Cuadrícula E capa 14 (1,30-1,40m).
130. 3 perforadores confeccionados sobre huesos largos de camélidos. Cuadrícula E capa 16 (1,50-1,60m).
131. 2 perforadores confeccionados sobre huesos largos. Cuadrícula C capa 9 (1,60-1,80m). Cuadrícula E capa 17 (1,60-1,70m).
132. 1 retocador confeccionado en hueso largo con extremo pulido y romo. Dimensiones: largo 140mm. Cuadrícula C capa 13 (2,40-2,60m).

## BIBLIOGRAFIA CITADA

- AGUIAR, Desiderio, 1900: "Los Huarpes", Buenos Aires.
- BENNET, W.C., BLEILER, E. y SOMMER, F., 1948: "Northwest Argentine Archaeology". Publications in Anthropology N° 38. Yale University Press. New Haven.
- BERBERIAN, E.E. y ARELLANO L., J., 1978: "Los Cazadores y Recolectores Tempranos en la Región de Lipéz (Departamento Potosí)". Publicación N° 28. Instituto Nacional de Arqueología. La Paz. Bolivia.
- BERBERIAN, E.E., y ARELLANO L., J., 1980: "Desarrollo Cultural Prehispánico en el Altiplano Sur de Bolivia (Pcias. Nor y Sud LiPez - Dpto. Potosí). Primera Aproximación". Revista del Museo Paulista. Volumen XXVII PP. 259 - 281. San Paulo. Brasil.
- BERBERIAN, E.E. y CALANDRA, H.A., 1967: "Investigaciones Arqueológicas en la Provincia de San Juan". En "La Prensa". 29 de Enero. Buenos Aires.
- BERBERIAN, E.E., CALANDRA, H.A. y SACCHERO, P., 1968: "Primeras Secuencias Estratigráficas para San Juan (República Argentina). La Cueva El Peñoncito (Depto. Jáchal)". Actas y Memorias del XXXVII Congreso Internacional de Americanistas (Mar del Plata, 1966), Vol. II, pp. 355 - 369. Buenos Aires.
- CALANDRA, H.A., SACCHERO, P. y BERBERIAN, E.E., 1966: "El valle del río Gualcamayo, San Juan - República Argentina, en su integración al Prececerámico de Sud América". Comunicación presentada al XXXVII Congreso Internacional de Americanistas (Mar del Plata - Rep. Argentina). Buenos Aires.
- CARDICH, Augusto, 1964: "Lauricocha, fundamentos para una Prehistoria de los Andes Centrales". Studia Praehistorica III. Centro Argentino de Estudios Prehistóricos. Buenos Aires.
- CARDICH, Augusto, 1971: "Hacia una Interpretación de la Prehistoria de Sudamérica". Anales de Arqueología y Etnología. Tomo XXIV - XXV. Años 1969-1970. pp. 5 - 32. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza.
- CIGLIANO, Eduardo M., 1965: "Un hallazgo en "Barranca Larga". El yacimiento Arqueológico del Mojón 747 de la Ruta Tinogasta - Belén (Provincia de Catamarca). Anales de Arqueología y Etnología. Tomo XX pp. 37 - 48. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza.
- CIGLIANO, Eduardo M., 1968: "Panorama general de las industrias prececerámicas en el Noroeste Argentino". Actas y Memorias del XXXVII. Congreso Internacional de Americanistas. Vol. III, pp. 339 - 344. Buenos Aires.
- DEBENEDETTI, Salvador, 1916: "Investigaciones arqueológicas en los valles preandinos de la provincia de San Juan". Revista de la Universidad de Buenos Aires, XXXII - XXXIV (varias partes). Buenos Aires.
- FERNANDEZ, Jorge, 1971: "La Edad de la Piedra en la Puna de Atacama". Revista del Instituto de Antropología. Tercera Serie, N° 1. Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán.
- GONZALEZ, Alberto R., 1952: "Antiguo horizonte prececerámico en las Sierras Centrales de la Argentina". RUNA Vol. V. partes 1 - 2 pp. 110 - 133. Buenos Aires.
- GONZALEZ, Alberto R., 1960: "La Estratigrafía de la Gruta de Intihuasi (Prov. de San Luis, R. A.) y sus relaciones con otros sitios prececerámicos de Sudamérica". Revista del Instituto de Antropología. Tomo I. Córdoba.
- GONZALEZ, Alberto R., 1967: "Una excepcional pieza de mosaico del N.O. Argentino. Consideraciones sobre el primer fechado de C.14 y la secuencia arqueológica de la Prov. de San Juan". Etnía N° 6. Julio a Diciembre, pp. 1 - 28. Museo Etnográfico Municipal "Dámaso Arce". Olavarría.
- KRIEGER, Alex D., 1974: "El Hombre primitivo en América". Ed. Nueva Visión. Fichas 32. Buenos Aires.
- LAGIGLIA, Humberto A., 1967: "Arqueología y Ambiente Natural de los Valles del Atuel y Diamante" Tesis Doctoral presentada en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- LE PAIGE, Gustavo. 1959: "Antiguas Culturas Atacameñas en la Cordillera Chilena. Epoca Paleolítica". Revista Universitaria. Año XLIII, pp. 139 - 165. Santiago de Chile.
- LE PAIGE, Gustavo, 1960: "Antigua Cultura Atacameña. Epoca Paleolítica"(2º artículo). Revista Universitaria. Año XLIV y XLV. Santiago de Chile.
- NARDI, Ricardo L.H., 1969: "Contribuciones a la Arqueología de San Juan". Cuadernos del Instituto Nacional de Arqueología. N° 6. 1966-1967, pp. 339 - 381 Buenos Aires.
- ORELLANA, Mario. 1963: "El Prececerámico en el Desierto de Atacama (Chile)". Trabajos de Prehistoria. IX. Universidad de Madrid, Madrid.
- SCHOBINGER, Juan 1964: "Investigaciones Arqueológicas en la provincia de San Juan, República Argentina (Informe Preliminar)". Sobre tiro de las Actas y Memorias del XXXV Congreso Internacional de Americanistas (México, 1962). pp. 615 - 619. México.
- SCHOBINGER, Juan, 1969: "Prehistoria de Sudamérica" Ed. Labor. Barcelona, España.
- SCHOBINGER, Juan, 1975: "Prehistoria y Protohistoria de la Región Cuyana". Publicación del Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Juan C. Moyano", Mendoza.
- SERRANO, Antonio, 1943: "El arte decorativo de Los Diaguitas". Publicaciones del Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore "Dr. Pablo Cabrera". I. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.