

2016, Volumen 1, Número Especial: 130-137
“La Historia de la Geología en el Bicentenario de la Argentina”

Las mujeres en la paleontología argentina

Rafael Herbst¹ y Luisa M. Anzótegui²

¹INSUGEO-CONICET, Las Piedras 201 7º/B, 4000 San Miguel de Tucumán, Argentina.
E-mail: rafa.herbst36@gmail.com

²CECOAL - Centro de Ecología Aplicada del Litoral –CONICET- Universidad Nacional del Nordeste.
E-mail: luisaanzotegui@yahoo.com.ar



Las mujeres en la paleontología argentina

*A la memoria de la recientemente fallecida
Dra. María R. I. Bonetti, primera paleobotánica argentina.*

Rafael Herbst¹ y Luisa M. Anzótegui²

¹ INSUGEO-CONICET, Las Piedras 201 7ºB, 4000 San Miguel de Tucumán, Argentina. E-mail: rafa.herbst36@gmail.com
²CECOAL - Centro de Ecología Aplicada del Litoral –CONICET- Universidad Nacional del Nordeste. E-mail:
luisaanzotegui@yahoo.com.ar

RESUMEN. Se brinda una breve historia del quehacer y la inserción de las mujeres en la paleontología argentina, basada principalmente en las publicaciones de la Revista de la Asociación Geológica Argentina y de Ameghiniana (Asociación Paleontológica Argentina) desde 1947 hasta 1971, con algunos interesantes datos estadísticos. Se mencionan también los escasos antecedentes previos a las publicaciones en estas dos Revistas. En los comentarios finales se señalan brevemente algunas posibles causas de la relativamente escasa participación femenina.

Palabras clave: *paleontólogas, mujeres, Argentina*

ABSTRACT. Women in the Paleontology of Argentina. A short history of the insertion of women in argentine paleontology, mainly based on papers published in Revista de la Asociación Geológica Argentina and Ameghiniana (Asociación Paleontológica Argentina) from 1947 to 1971, is presented, with some statistical data. A few previous papers to these two Journals are also mentioned. Finally, a few comments are made about the possible causes of this relatively scarce female participation.

Keywords: *paleontologists, women, Argentina*

Introducción

Desde siglos, en todo el mundo, el ingreso de las mujeres a las ciencias en general y a la paleontología en particular, fue muy tardío. Este fenómeno, entre muchas otras posibles causas, debe ser atribuido a la condición jerárquica en que las sociedades tenían a las mujeres; en particular, conocemos las de las sociedades occidentales mientras que desconocemos detalles de otras denominadas genéricamente orientales. En muchos casos y hasta en los círculos más “altos”, la nobleza inclusive, las mujeres no aprendían a leer y escribir. Cuando ello ocurría y alguna mujer se destacaba, se producían rechazos y apoyos pero no pasaba desapercibida y generaba mucho alboroto social. Existe una enorme cantidad de literatura sobre este tema sociológico, pero no es el caso analizarlo aquí.

Nuestro país, aquí en el lejano y apartado Sur con respecto a Europa, tuvo obviamente una historia similar en cuanto a la participación de la mujer en las ciencias. Una interesante y breve síntesis de la incorporación a las ciencias naturales fue brindada por García (2006), pero en ella no se hace mención a la paleontología y solo muy escuetamente a la participación de la mujer en las ciencias geológicas. En esta contribución queremos brindar una breve síntesis de su participación en esta disciplina en Argentina, aunque no es muy diferente el caso de la geología, que aquí no analizamos.

Para nuestra finalidad hemos apelado a revisar las dos principales Revistas del ámbito de Ciencias de la Tierra, que son la Revista de la Asociación Geológica Argentina (RAGA), cuyo primer número apareció en 1947 y AMEGHINIANA, la Revista de la Asociación Paleontológica Argentina, que nació en 1957. Sin embargo, previo a la fecha de su creación, hemos localizado solamente cinco trabajos paleontológicos sobre temas de vertebrados que fueron resultado de sendas tesis doctorales realizadas bajo la dirección de Ángel Cabrera: las de Mathilde Dolgopol de Saez (1927), Ana Cortelezzi (1928?), Dolores López Aranguren (1930), Andreína Bocchino de Ringuet (1930?) y Enriqueta Vinacci Thul (1930). De todas éstas, solamente las de Mathilde Dolgopol y López Aranguren fueron publicadas formalmente (véase Bond, 1998, para ilustrar la tarea de Ángel Cabrera en el Museo de La Plata). Sin embargo, Dolgopol que comenzó a publicar en 1927, siguió con otros en 1939, 1940 y 1941 (Figura 1A), éstos últimos dedicados a peces fósiles. Aparte de las publicaciones mencionadas, no hemos localizado trabajos paleontológicos previos en otras Revistas y publicaciones importantes que difunden las ciencias naturales en nuestro país. Un poco arbitrariamente y considerando la fecha de la aparición de la RAGA, el lapso analizado en esta presentación está comprendido entre los años 1947 y 1971. La mayoría de las paleontólogas involucradas en este período han fallecido o se han retirado de la actividad. Desde 1971 en adelante, la actividad femenina en las publicaciones geo-paleontológicas floreció, es permanente y son numerosas las mujeres que se dedican a investigar y publicar sus trabajos; por ende tememos que en una relación más detallada algunos nombres se nos escapen debido a que también se diversificaron los medios de publicación. Es posible también, que alguna publicación antigua se nos haya escapado, por lo que pedimos disculpas de antemano.

Resultados

En la figura 1A se resumen los datos de las pocas actividades y publicaciones previas a la aparición de AMEGHINIANA que, como se observa, estuvieron bastante dispersas en el tiempo; en la figura 1B, se grafican las publicaciones aparecidas a partir de 1957 con la creación de AMEGHINIANA, la Revista paleontológica por excelencia.

La Figura 1A muestra que entre 1927 y 1955 la información se reduce, como ya se indicó, a las 5 tesis paleontológicas, realizadas bajo la dirección de Ángel Cabrera en La Plata, dos de las cuales

fueron luego publicadas (Dolgopol y López Aranguren) mientras tres quedaron inéditas (Vinacci, Cortezzi y Bocchino). Estos estudios están todos dedicados a los mamíferos fósiles, que era la especialidad de Cabrera, pero como se mencionó, los siguientes trabajos de Dolgopol de Saez, están dedicados a algunos invertebrados y a peces fósiles.

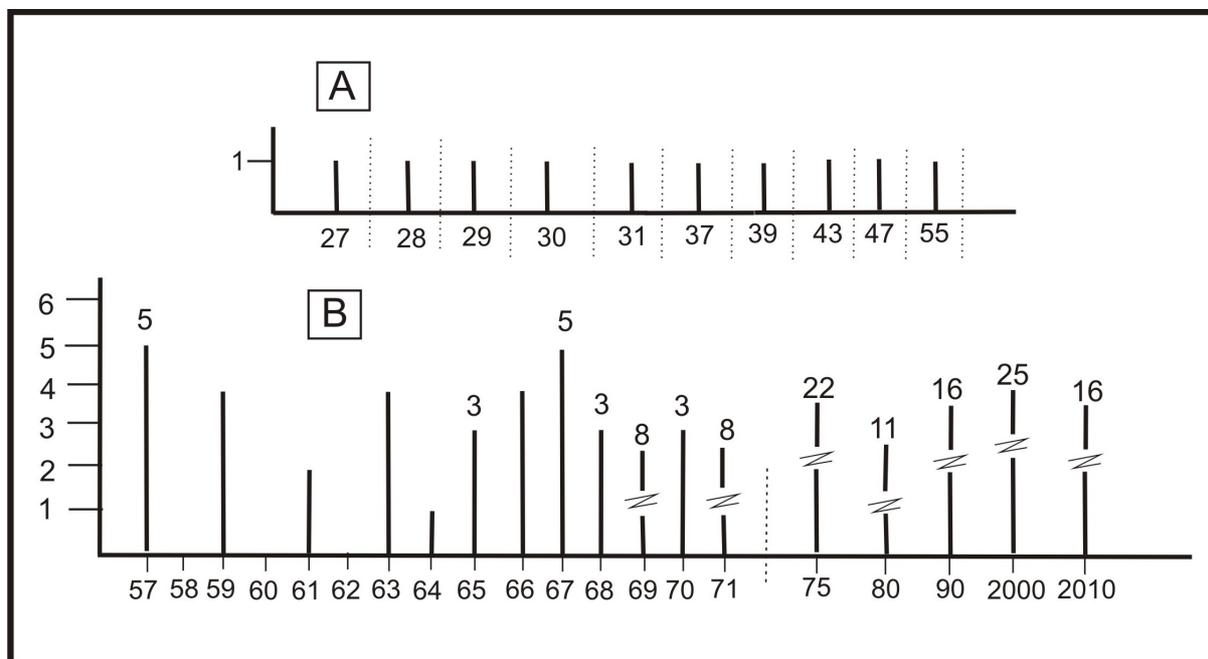


Figura 1. A. Número de trabajos publicados por mujeres entre 1927 y 1955 (línea cortada tesis sin publicar); B. entre 1955 y 1971; entre 1975 y 2010 en intervalos de 5 años. En ordenadas: número de trabajos

En la RAGA, entre 1947 y 1971 (durante 24 años) se publicaron 8 trabajos en total, de solamente 4 autoras; entre ellos, el primero que fue sobre invertebrados (Hildebranda Castellaro con Armando Leanza, RAGA, 10, 3, 1955). En cambio en AMEGHINIANA, entre 1957 y 1971 (durante 14 años) se publicaron 37 trabajos de 23 autoras diferentes (Fig. 1B). Mientras que los trabajos de la RAGA son prácticamente todos dedicados a los mamíferos fósiles, en AMEGHINIANA la diversidad de temas es mayor con la incorporación de otros grupos de vertebrados y de otras ramas de la paleontología. Los primeros en las distintas disciplinas y/o ramas son los siguientes: en invertebrados en 1957, Elsa Rossi, Ameghiniana 1(4); en plantas en 1964, María I. R. Bonetti, Ameghiniana 3(9); en microfósiles en 1964, Delia Becker, Ameghiniana 3(10) y finalmente estudios sobre cutículas en 1966, Marta Caccavari (con Carlos A. Menéndez), Ameghiniana 4(6). Vale la pena mencionar también a Hetty Bertoldi de Pomar, colaboradora de Joaquín Frenguelli, quién en 1969 y 1970 publicó los primeros trabajos relacionados con los silicobiolitos, entre ellos los fitolitos, células silíceas de las plantas, aunque para algunos autores no sean consideradas estrictamente como trabajos paleobotánicos.

En las Tablas 1 y 2, se muestran los censos realizados en AMEGHINIANA (Tabla 1) para el periodo 1957-1971 y en la RAGA (Tabla 2), para el periodo 1947-1971. Se agregan también los datos de los años 1980, 1990, 2000 y 2010, en forma discontinua con el solo objeto de señalar las tendencias. En ellos se establecen sobre el total de las contribuciones publicadas, la cantidad de autoras y de sus trabajos con el porcentaje de participación de ellas. En las tablas y/o gráficos mencionados, se observa la relación entre ambas revistas, ya que mientras en la primera se incrementan progresivamente los trabajos femeninos en la segunda ocurre lo contrario. Los resultados que surgen de las figuras 1B y Tablas 1 y 2, muestran el efecto positivo que brindó una publicación periódica eminentemente paleontológica y el auge y la importante participación que les cabe desde entonces a las mujeres. El hecho de tomar años saltuarios después de 1971 es un tanto arbitrario, pero

de cualquier manera muestran, con algunas variaciones, que la participación de las mujeres se incrementa a partir de ese año y estabiliza hasta el presente.

Tabla 1: Censo de trabajos de paleontólogas publicados en Ameghiniana.

Años	Nro. total trabajos	Trabajos mujeres	Nro. autoras	% participación autoras	Volúmen
1957-1971	224	40	23	17,8	1 a 8
1980	32	11	7	34,3	17
1990	34	16	14	47,0	27
2000	44	25	22	56,8	37
2010	40	16	14	40,0	47

Tabla 2: Censo de trabajos de paleontólogas publicados en la Revista de la Asociación Geológica Argentina (RAGA).

Años	Nro. total trabajos	Trabajos mujeres	Nro. autoras	% participación autoras	Volúmen
1947-1971	425	8	4	2	1 a 39
1980	27	3	2	11,1	40
1990	40	1	1	2,5	45
2000	38	3	2	2,2	55
2010	60	3	3	5,0	65

Algunos comentarios

Confesamos que no conocemos en detalle lo que ha ocurrido en otras partes del mundo occidental y sería demasiado complicado y demandaría mucho trabajo hacer una búsqueda detallada de la época en la que la mujer se incorpora a la paleontología. En el caso de los presentes autores, ambos paleobotánicos, tenemos clara la idea de que las mujeres participan tardíamente en esta disciplina. Ello surge de los trabajos extra-argentinos que nos ha tocado revisar y citar en nuestra tarea investigativa, prácticamente ninguno del siglo XIX y relativamente muy pocos, por lo menos hasta la mitad del siglo XX. A guisa de unos pocos ejemplos podríamos quizás citar el caso de Edna Plumstead en Sud África, los de Mary White y de Mary Dettman en Australia, de Sheila Kulkarny en India y más cercanamente, el de Diana Mussa en Brasil, pero todas ellas en o cerca de la mitad de ese siglo.

Un segundo aspecto, ya para Argentina, que merece mencionarse es la gran diferencia entre la relativamente escasa cantidad de investigadoras paleontólogas hasta principios de la década de 1960 y las de los años que le siguen. A partir de esa fecha, se produce como una explosión de nombres y una importante diversificación temática. Creemos que, en parte, ello se debe a la posibilidad cada vez mayor de acceder a carreras universitarias y a la permanencia de las mujeres en la Universidad y otras Instituciones/Organismos en calidad de docentes-investigadoras y técnicas, aspecto que, para las ciencias naturales en general, ya se había iniciado tímidamente en la primera mitad del siglo XX.

Un tercer tema, que aquí quizás podamos incorporar como reflexión, es que en tiempos pasados, la paleontología en general, nunca fue una disciplina atractiva para el mundo femenino. Entre muchos otros aspectos, una de las causas podría ser que era consenso generalizado en los ámbitos académicos que las mujeres "...no eran aptas para los trabajos de campo"; así figuró incluso en muchos documentos oficiales ! Esto seguramente tiene que ver con la generalizada y anticuada idea de que ciertas disciplinas eran "exclusivamente masculinas". No obstante está demostrado en nuestros días, que esto no es así.

Como se planteó más arriba, el lugar de la mujer en las sociedades occidentales estaba bastante relegado, y más aún en los países latinos debido mayormente a condicionamientos prejuiciosos y a los “mandatos familiares” que establecían que la mujer debía atender exclusivamente el hogar y los hijos. Las sociedades en América Latina tenían una fuerte carga en ese sentido. Por otra parte, como ya lo indicamos, señalar otras causas, nos obligaría a entrar en el terreno de la sociología de la cual nos separa alguna delgada línea, pero escapa a los objetivos que nos propusimos en esta contribución.

Quizás para muchas investigadoras que abrazamos esta carrera, haya significado un desafío a lo “difícil” y al dogma de lo “exclusivo masculino”. Ante esto también aquí demostramos que sí se puede y ello nos permitió entrar al fascinante mundo de la paleontología. Esta última reflexión (compartida por el autor masculino, RH) quizá sea mi pensamiento final y representa la satisfacción de haber emprendido una aventura intelectual con el mismo éxito que cualquier paleontólogo... LMA.

Agradecimientos

Nos es muy grato agradecer a Susana García, Eduardo Ottone, Irina Podgorny, Eduardo Tonni y Pablo Gaudio, por diversos datos que contribuyeron muy efectivamente a mejorar nuestra propia búsqueda de información.

Bibliografía

Bond, M. 1998. “Homenaje al Dr. Angel Cabrera”. *Ameghiniana* 35 (2):235-239.

García, S. 2006. Ni solas ni resignadas. *Cademos Pagu* 27: 133-172.

Apéndice bibliográfico

Trabajos pioneros entre 1927 y 1955

Bocchino, A. 1942. “Los Didélfidos fósiles argentinos” Museo de La Plata, Tesis inédita.

Castellaro, H.A. (con Leanza, A.F.), 1955. Algunos fósiles Cretácicos de Chile. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 10(3): 179-212.

Cortelezzi, A. 1928 ? (un trabajo de tesis sobre megamamíferos). Sin mayores datos.

Dolgopol de Saez, M. 1927. *Liornis minor*, una especie nueva de ave fósil. *Physis* 31: 584-585.

Dolgopol de Saez, M. 1930. Un nuevo equinodermo fósil argentino. *Revista Museo La Plata* 32: 57-60.

Dolgopol de Saez, M. 1931. Orthoceras paleozoicos de San Juan. *Notas Preliminares Museo La Plata* 1: 241-254.

Dolgopol de Saez, M. 1937. Estado actual y problemas de la paleontología argentina. *Obra Cincuentenario, Museo La Plata* 2: 23-32.

Dolgopol de Saez, M. 1939. Noticias sobre peces fósiles argentinos. *Notas Museo La Plata*, 4 (Paleontología, 19): 42-432.

Dolgopol de Saez, M. 1940. Noticias sobre peces fósiles argentinos. Leptolepididos del Titoniense de Plaza Huincul. *Notas Museo La Plata*, 5 (Paleontología, 25): 295-298.

Dolgopol de Saez, M. 1941. Noticias sobre peces fósiles argentinos. Siluroideos Terciarios del Chubut. *Notas Museo La Plata*, 6 (Paleontología, 65): 451-457.

Fernández de Álvarez, E. 1947. Nota preliminar sobre nuevos roedores "Eumegamydae". *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 2(1): 59-64.

López Aranguren, D. 1927. "Camélidos fósiles argentinos". Tesis y luego publicada como: López Aranguren, D. 1930. Camélidos fósiles argentinos. *Anales Sociedad Científica Argentina* 59: 97-126.

Vinacci, E. 1930. "Estudio comparativo del esqueleto apendicular de Gliptodontidae". Museo de La Plata, Tesis inédita.

Trabajos publicados entre 1955 y 1970

Vertebrados

Bocchino de Ringuet, A. 1957. Estudio del género *Chasicotherium* Cabrera & Kraglievich, 1931. (Notungulata, Homalodotheriidae). *Ameghiniana* 1(1-2): 7-15.

Bocchino de Ringuet, A. 1964. Sobre un Pygidiidae (Pisces, Siluriformes) del Eoceno de Río Negro. *Ameghiniana* 3(7): 185-189.

Bocchino, A. 1967. *Luisiella inexcitata* gen. et sp. nov (Pisces, Clupeiformes, Dussumieriidea) del Jurásico Superior de la Provincia de Chubut, Argentina. *Ameghiniana* 5(2): 91-99.

Bocchino, A. 1967. Designación de lectotipos de peces fósiles argentinos y observaciones críticas. *Ameghiniana* 5(5): 179-180.

Brandoni de Gasparini, Z. 1967. Nuevos restos de *Rhamphostomopsis neogaeus* (Burm.) Rusconi 1933, (Reptilia, Crocodilia) del "Mesopotamiense" (Plioceno Medio-Superior) de Argentina. *Ameghiniana* 5(8): 299-311.

Cattoi, N. 1957. Contribución al estudio de la avifauna extinguida del Pleistoceno de la República Argentina. *Ameghiniana* 1(1-2): 17-24.

Cattoi, N. 1957. Una especie extinguida de *Tapirus* Brisson (*Tapirus rioplatensis* nov. sp.). *Ameghiniana* 1(3): 15-21.

Dolgopol de Saez, M. 1957. Crocodiloideos fósiles argentinos. Un nuevo crocodiloideo del Mesozoico argentino. *Ameghiniana* 1(1-2): 48-501.

Fernández de Álvarez, E. 1957. *Hypohippidiu humahuaquense* sp. nov. *Ameghiniana* (1-32): 85-95.

Fernández de Álvarez, E. 1959. Sobre nuevos restos de "Eumegamysops praependens" (Amegh.) Kragl. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 13(1): 87-104.

Fernández de Álvarez, E. 1959. Contribución al conocimiento de la fauna de Uquía (provincia de Jujuy, República Argentina). *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 13(4): 205-222.

Fernández de Álvarez, E. 1959. Algunas observaciones sobre "Parahipparion" y descripción de una nueva especie. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 14(3-4): 239-250.

Fernández de Álvarez, E. 1961. Algo más sobre *Hippidium* (*Plagiohippus*) *chapalmalensis* (Amegh.) Kraglievich. *Ameghiniana* 2(3): 39-48.

Gasparini, Z. 1967 (ver Brandoni, Z.) Urquiola de de Carli, M.J. & Aramayo, S. 1967. Descripción del cráneo y mandíbula de un nuevo ejemplar de *Scelidotherium* sp. *Ameghiniana* 5(2): 63-90.

Invertebrados

Bertels, A. 1965. Noticia sobre el hallazgo de restos de Equinodermos en el Paleoceno de General Roca (Pcia de Río Negro). *Ameghiniana* 4(3): 84-99.

- Castellaro, H.A. 1959. Braquiópodos gotlándicos de la Precordillera de San Juan. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 13(1): 41-65.
- Kerlleñevich, S.C. 1967. Hallazgo del Devónico marino en la zona de Calingasta, provincia de San Juan. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 22(4): 201-204.
- Levy, R. 1961. Sobre algunos Terebratulidae de Patagonia (Argentina). *Ameghiniana* 2(5): 79-88.
- Levy, R. 1964. Acerca de los géneros *Bouchardiella* y *Bouchardia* (Braquiópodos) en el Terciario de Patagonia (Argentina). *Ameghiniana* 4(7): 212-220.
- Levy, R. 1966. Revisión de las Trigonias de Argentina. I.- Una nueva especie de *Myophorella* del Lias de Pampa de Agnia (Chubut) con consideraciones acerca de la presencia de Myophorellinae en Argentina. *Ameghiniana* 4(7): 237-241.
- Levy, R. 1967. Revisión de las Trigonias de Argentina. II. La presencia de *Myophorigonia* en el Lias Medio de Neuquén y Chubut. *Ameghiniana* 5(1): 11-16.
- Levy, R. 1967. Revisión de las Trigonias de Argentina. III. Los Pterotrigonidae de Argentina. *Ameghiniana* 5(3): 101-107.
- Levy, R. 1967. Revisión de las Trigonias de Argentina. IV. Los Megatrigoniinae de Argentina y su relación con *Anditrigonia* gen. nov. *Ameghiniana* 5(4): 135-144.
- Levy, R. 1969. Revisión de las Trigonias de Argentina. V. El grupo de las Pseudoquadratae. *Ameghiniana* 6(1): 65-68.
- Levy, R. & Nullo, F.E. 1970. Terebratulidos Devónicos de Argentina. I. *Cranaena* y *Scaphiocoellia*. *Ameghiniana* 7(3): 264-274.
- Levy, R. & Nullo, F.E. 1970. Terebratulidos Devónicos de Argentina. II. *Pleurothyrella*. *Ameghiniana* 7(4): 369-377.
- Mariñelarena M. 1964. *Gmelinmagas plicata*, nuevo braquiópodo Terciario de Patagonia y su atribución a *Terebratella dorsata* GM. *Ameghiniana* 3(9): 266-272.
- Mariñelarena, M. 1970. Algunas especies de *Paraconularia* Sinclair del "Sistema de Tepuel" (Chubut) y sus relaciones con faunas del hemisferio austral. *Ameghiniana* 7(2): 139-150.
- Rossi de García, E. 1957. Nuevos moluscos del Terciario del Arroyo Verde (Provincia de Rio Negro, Argentina). *Ameghiniana* 1(4): 9-15.
- Rossi de García, E. 1966. Sobre la presencia del género *Cytheridea* en la depresión de El Sampal, Chubut. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 21(2): 118.
- Rossi de García, E. 1966. Contribución al conocimiento de los ostrácodos de la Argentina. I. Formación Entre Ríos, de Victoria, provincia de Entre Ríos. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 21(3): 194-208.
- Rossi de García, E. & Camacho, H.H. 1966. Descripción de fósiles procedentes de una perforación efectuada en la provincia de Santa Cruz (Argentina). *Ameghiniana* 4(3): 71-74.
- Rossi de García, E. 1967. Un nuevo género de ostrácodo de la Familia Trachyleberididae. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 22(1): 95-98.
- Rossi de García, E. 1967. Contribución al conocimiento de los ostrácodos Cenozoicos de la Argentina. Parte II. Ostrácodos del cordón litoral Loma de Tajamar. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 22(3): 203-208.
- Rossi de García, E. 1968. Terminología de la morfología de los ostrácodos fósiles para uso en lengua española. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 23(1): 55-61.
- Rossi de García, E. 1969. Algunos ostrácodos del Entierriense de Paraná, provincia de Entre Ríos, República Argentina. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 24(3): 276-280.

Sabatini, N. & Noirat, S. 1969. Algunos gastrópoda de las superfamilias Euomphalacea, Pleurotomariaceae y Platycertaceae del Paleozoico Superior de Argentina. *Ameghiniana* 6(2): 98-118.

Microfósiles calcáreos

Becker, D. 1964. Micropaleontología del Superpatagoniense de las localidades Las Cuevas y Monte Entrance (Provincia de Santa Cruz). *Ameghiniana* 3(10): 319-340.

Bertels, A. 1967. Micropaleontología y estratigrafía del límite Cretácico- Terciario en Huatrain-Co (Provincia de Neuquén). Ostrácoda, Parte I. *Ameghiniana* 5(8): 279-298.

Bertels, A. 1969. Rocaleberidinae, nueva subfamilia (Ostracoda, Crustacea) del límite Cretácico-Terciario de Patagonia Septentrional (Argentina). *Ameghiniana* 6(2): 146-171.

Bertels, A., 1969. Micropaleontología y estratigrafía del límite Cretácico-Terciario en Huatrain-Co (Provincia de Neuquén). Ostracoda. Parte II. *Ameghiniana* 6(4): 253-290.

Bertels, A. 1970. Los foraminíferos planctónicos de la cuenca Cretácico-Terciaria de la Patagonia Septentrional (Argentina), con consideraciones sobre la estratigrafía de Fortín General Roca (Provincia de Río Negro). *Ameghiniana* 7(1): 1-56.

Bertels, A. 1970. *Hiltermannia* n. gen. (Foraminiferida) del Cretácico Superior (Maastrichtiano) de Argentina. *Ameghiniana* 7(2): 167-172.

Lena, H. 1966. Foraminíferos recientes de Ushuaia (Tierra del Fuego, Argentina). *Ameghiniana* 4(9): 311-336.

Paleobotánica

Anzótegui, L.M. (con Herbst, R.), 1968. Nuevas plantas de la flora del Jurásico Medio (Matildense) de Taquetrén, provincia de Chubut. *Ameghiniana* 5(6): 183-190.

Bonetti, M.I.R. & Herbst, R. 1964. Dos species de *Dictyophyllum* del Triásico de Paso Flotres, Provincia de Neuquén, Argentina. *Ameghiniana* 3(9): 273-279.

Bonetti, M.I.R. 1966. *Protojuniperoxylon ischigualastensis* sp. nov. del Triásico de Ischigualasto (San Juan). *Ameghiniana* 4(7): 211-218.

Bonetti, M.I.R., 1966. Consideraciones sobre algunos representantes de la Familia Corystospermaceae. *Ameghiniana* 4(10): 389-395.

Bonetti, M.I.R. 1967. Las especies del género *Pseudoctenis* en la flora Triásica de Barreal, San Juan. *Ameghiniana* 5(10): 433-446.

Caccavari, M. (con C.A. Menéndez) 1966. Estructura epidérmica de *Araucaria nathorsti* Dus. del Terciario de Pico Quemado, Río Negro. *Ameghiniana* 4(6): 195-199.

Palinomorfos

Bertoldi de Pomar, H. 1969. La micropaleontología continental en los estudios edafológicos. *Actas 5º Reunión Argentina de Ciencias del Suelo*: 727-730.

Bertoldi de Pomar, H. 1970. Fitolitos y zoolitos: su significado geológico en sedimentos continentales. *Boletín Asociación Geológica de Córdoba* 1(1): 21-31.

Bertoldi de Pomar, H. & Tur, N. M. 1970. Células silicificadas en gramíneas acuáticas. *Revista Asociación Ciencias Naturales del Litoral* 1: 17-18.

Pothe de Baldis, E.D. 1966. Microplancton del Terciario de Tierra del Fuego. *Ameghiniana* 4(7): 219-228.

Recibido: septiembre 2016

Aceptado: octubre 2016