

NOTA SOBRE UN NUEVO GÉNERO DE FILICEOS

DE LA

FORMACION RHETICA DEL CHALLAO

(PROVINCIA DE MENDOZA)

POR

RODOLFO HAÜTHAL

Encargado de la Sección de Geología y Mineralogía en el Museo de La Plata

Arreglando la rica colección de plantas de la formación rética reunidas por el Director del Museo, Sr. Francisco P. Moreno, en la Provincia de Mendoza, he encontrado una de tal importancia que creo deber dar sobre ella algunas noticias, adelantándome á la publicación de la monografía que preparo sobre la formación rética de la República Argentina.

Las localidades donde se encuentra el Rhet en la provincia de Mendoza, no forman una capa continua hoy: son trozos dispersados en una vasta extensión de la región montañosa de la provincia, sea en sus faldas ó en puntos muy elevados, abrazando unas veces importantes áreas, y otras presentándose solo en muy pequeñas proporciones. El ingeniero doctor German Avé-Lallemant, publica en este momento en los «Anales» de este Museo, un mapa geológico del departamento de Las Heras, que muestra con mucha claridad la relación que se encuentra entre esta formación y las demás que forman esas montañas, y á ese mapa, al que acompaña un interesante texto ilustrativo, remito al lector que desee mayores informaciones geológicas.

Las principales localidades entre las que han sido visitadas por el Sr. Moreno y donde ha recojido muestras de plantas en ese departamento de Las Heras, conviene señalar San Ignacio, Cacheuta, Challao, Panquehua, inmediaciones de Canota, Cerro Pelado, Agua Hedionda, y Cerro Blanco, Agua de la Zorra, Cerro Vallejo, Cerro Colorado, minas del Carbon en el distrito minero del Paramillo de Uspallata, en varias de las

cuales es digna de mencion la abundancia de las plantas fósiles, así como la belleza de sus vestigios. Avé-Lallemant dice con razon que «es notable el grado de fineza y delicadeza con que están impresas en estas areniscas las hojas, y en qué enorme cantidad!» (1) y que «estas plantas están á menudo tan claramente visibles sobre los planos de las lajas de la arenisca como sobre el papel de un herbario». (2)

Las plantas pertenecen en su mayor parte á los géneros *Pecopteris* y *Thimfeldia* (Geinitz-Beiträge zur Geologie und Palaeontologie der Argentinischen Republik II) y están difundidas en las diversas localidades de tal manera, que aunque el carácter petrográfico de la roca, que es una arenisca mas ó menos fina ó ferruginosa, varía algo, se deduce la edad igual de todas las capas de esta igualdad de las plantas fósiles. (3)

En el Challao, punto situado á cuatro kilómetros al noroeste de la ciudad de Mendoza, se encuentran tres diversas capas fosilíferas;—una conocida desde hace algunos años por el trabajo de Geinitz arriba mencionado, y las otras descubiertas por Moreno, las que aun no han sido descriptas, una de las cuales abunda en plantas hermosísimas, mientras que la otra las contiene en bastante mal estado de conservacion.

Estudiando las muestras de esta última capa, encontré entre los ejemplares mejor conservados un fragmento, que me parece ser de gran valor científico, y es el que voy á describir en seguida.

Es un fragmento de un Filiceo (Lámina I, fig. 1). Las pínulas, insertas con toda la base en el rachis principal, que es estriado, con un ángulo muy oblicuo, son casi opuestas, oblongas, lanceoladas, cuyas bases [se tocan unas con otras; su márgen es liso, sin ondulaciones, plano, y su extremo es redondeado.

El mal estado de conservacion de este objeto, no permite observar los nervios con exactitud. La mayor parte de las hojillas ha desaparecido, por desgracia, pero con buena luz se pueden ver algunas impresiones bastante claras, que son los vestigios de los nervios. Estos vestigios muestran que la nervatura es del orden de las *Neuropteridae*. Penetran en las hojillas de la rachis principal (fig. 2) algunos nervios ténues mas ó ménos iguales que se dividen con ángulos oblicuos dicotomi-

(1) Avé-Lallemant. — Estudios mineros de la Provincia de Mendoza, pág. 32., Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba, pág. 131.

(2) Avé-Lallemant, loc. cit., pág. 33.

(3) Geinitz, loc. cit. pág 14.

camente algunas veces. Un nervio mediano no hay. Las impresiones visibles en la pínula *á*, muestran un nervio que es un poco mas grueso y mas claro que los otros, pero de ningún modo como en las *Pecopteridace*. Por el contrario, la pínula *a*³ muestra que todos los nervios son iguales. (Véase la fig. 3, que muestra la pínula aumentada).

Lo que hace que este ejemplar tenga una importancia excepcional, es que en él se encuentran restos de fructificación. En sus pínulas *a*¹ *a*² *a*³, se pueden observar muy claramente los *sori*, que son redondos, en la mitad inferior de las pínulas y solo uno en cada pínula. No se puede decir con seguridad si existió un *indusium*, pero algunos restos membranosos al margen del *sorus a*³, se pueden interpretar como restos de uno.

De lo expuesto resulta que esta planta es un filiceo del orden *Neuropteridace*. Es difícil decir con seguridad á cuál género pertenece; pero dados los caracteres mencionados y comparándolos con los del género *Thinnfeldia*, hay mucha semejanza con este. Si es una *Thinnfeldia*, el descubrimiento de la fructificación es de la mas alta importancia. En este caso sería errónea la opinion de muchos autores, sostenida principalmente por Cárlos van Ettingshausen, que *Thinnfeldia* no es un filiceo, sino que pertenece á las Cycádeas ó Coníferas, y si exacto que es un Filiceo, segun la opinion manifestada primeramente por M. F. Braun y sostenida mas tarde por Saporta, Schimper y Renault.

Aun cuando las especies del género *Thinnfeldia* son muy polimorfas, hay bastantes diferencias entre este género y los restos que describo. Las pínulas no son decurrentes, el modo de insercion se aproxima mas al género *Nilssonia* de la formacion Rhetica de Bayreuth (Baviera), pero por su nervatura se diferencia de este género. Creo, pues, que esta planta representa un género nuevo, vecino del género *Thinnfeldia*, pero debemos aguardar á que se hagan otros hallazgos que proporcionan ejemplares mas perfectos para poder conocerlo bien. Damos á este género el nombre de *Bravardia mendocensis*.

RODOLFO HAUTHAL.

Museo de La Plata, Abril de 1892.

EXPLICACION DE LA LAMINA

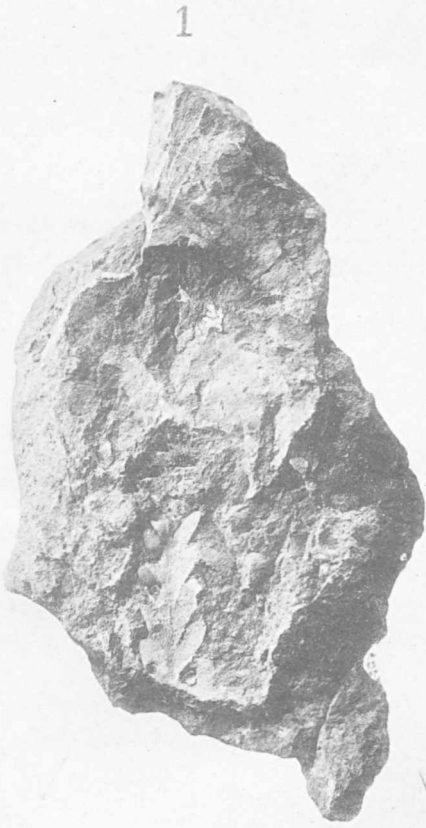
Bravardia mendozensis. HAUPTAL. gen. nov.

Fig. 1.—La piedra con la planta fósil, tamaño natural (1)

Fig. 2.—La planta sola, aumentada.

Fig. 3.—Pinula a³, aumentada.

(1) Esta figura está colocada al revés.



2



3